

Protokół Nr 5/07

posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kleszczelach odbytego w dniu 12 grudnia 2007 r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Jarosław Narewski, Taisa Borysiuk i Michał Leonkiewicz oraz Burmistrz Kleszczel Aleksander Sielicki i inspektor Michał Fiedoruk. Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 10.00 w budynku Urzędu Miejskiego w Kleszczelach.

Protokołowała inspektor Walentyna Sidoruk.

Ad. 1. Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku posiedzenia, który jest następujący:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Analiza gospodarki gruntami i nieruchomościami stanowiącymi własność gminy.
3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2008 r.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
5. Sprawy różne.

Do przedstawionego projektu uwag nie wniesiono i zatwierdzono porządek posiedzenia *jednogłośnie*.

Ad. 2. *Pan Michał Fiedoruk* przedstawił informację o gospodarcze nieruchomości w gminie Kleszczele. Informacja stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Burmistrz Aleksander Sielicki poinformował w sprawie planów sprzedaży nieruchomości gminnych przy zbiorniku wodnym "Repczyce" oraz planach zagospodarowania działek będących własnością gminy.

Burmistrz wyjaśnił, że w sprawie procedury zbywania nieruchomości gminnych ustawa o gospodarce nieruchomościami nakłada na radę gminy obowiązek ustalenia w drodze uchwały zasad gospodarowania nieruchomościami oraz upoważnienia burmistrza.

Pan Jarosław Narewski zwrócił się z zapytaniem odnośnie wniosku "ERA GSM".

Burmistrz poinformował o wniosku lokalizacyjnym na budowę masztu na terenie gminy Kleszczele, złożonym przez innego operatora. W tej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Ze względu na protest mieszkańców z przedstawicielem wnioskodawcy odbyło się spotkanie, na którym zaproponowano dwie inne lokalizacje masztu. Spotkanie odbyło się 8 listopada br. i jeszcze brak odpowiedzi. Jesteśmy tuż przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oddziaływania przedsięwzięcia, która jest pozytywna. W myśl postępowania administracyjnego brak jest podstaw, aby odmówić wydania pozytywnej opinii.

Pan Jarosław Narewski powiedział, że burmistrz mógłby uprzedzić inwestora na etapie składania wniosku o ustalenie warunków zabudowy o możliwości protestu mieszkańców i proponować inne nieruchomości gminne.

Burmistrz odpowiedział, iż działa w granicach prawa. Na etapie składania wniosku o wydanie decyzji środowiskowej czy decyzji o warunkach zabudowy jest zobowiązany prawem wszcząć postępowanie. Odnośnie rozmów o lokalizacji czy proteście mieszkańców, gdy protest wpłynął, burmistrz od razu zareagował.

Pan Jarosław Narewski powiedział, iż burmistrz powinien proponować inwestorowi inną lokalizację wówczas, gdy chodził z nim i oglądał nieruchomość.

Burmistrz zapewnił, iż wniosek wpłynął do Urzędu drogą korespondencyjną. Burmistrz po raz pierwszy kontaktował się z inwestorem po proteście mieszkańców. Burmistrz nie może dowolnie ingerować w postępowanie administracyjne.

Pan Michał Fiedoruk przybliżył procedurę zbywania nieruchomości. Nadmienił, iż na

terenie gminy znajdują się działki stanowiące drogi dojazdowe do pól, które są własnością skarbu państwa. Być może trzeba będzie te działki skomunalizować, ale są to duże koszty.

Burmistrz wyjaśnił w sprawie opłat adiacenckich i opłat planistycznych. Poinformował o wykorzystaniu drzewostanu z lasów gminnych.

Pan Jarosław Narewski zwrócił uwagę, iż inwestor wykonujący modernizację drogi krajowej zniszczył drogę do Rogacz. Trzeba dopilnować, aby firma drogę naprawiła.

Burmistrz odpowiedział, że współpraca z inwestorem układa się dobrze. Dopilnuje, aby droga została uporządkowana.

Pan Jarosław Narewski zwrócił uwagę na bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do szkoły wzdłuż drogi krajowej. Z obu stron droga jest poryta. Nic tu jednak nie można zrobić. Przez tydzień problem był większy, ponieważ nie było ulicznego oświetlenia. Po interwencji radnego oświetlenie załączono. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą, aby wydłużyć okres świecenia lamp ulicznych o pół godz. rano i 1 godz. wieczorem, tj. do 23. 00.

Burmistrz odpowiedział, że w tych godzinach na ulicach Kleszczel pojawia się niewiele ludzi. Prośbę mieszkańców rozważy. Poinformował następnie, iż rozstrzygnięto przetarg na modernizację oświetlenia ulicznego.

Pan Jarosław Narewski zwrócił się z zapytaniem, kto jest właścicielem "kurników" przy POM.

Burmistrz odpowiedział, że właścicielem budynków murowanych jest gmina, natomiast pozostałych mieszkańcy osiedla. Sprzedaż tych nieruchomości zaoferowano za przysłowiową złotówkę, ale nikt nie był zainteresowany nabyciem. Mieszkańcy oczekują, że gmina wyremontuje im te lokale i przekaze. Brak jest oddolnej inicjatywy.

Pan Jarosław Narewski stwierdził, iż po byłym PZZ jest jedno duże rozwalisko.

Burmistrz odpowiedział, że po otrzymaniu informacji o planie likwidacji, skontaktował się z prezesem PZZ. Burmistrz sugerował, że jest błędem przeznaczać teren przy torach kolejowych na działki lotniskowe. Jest to jednak suwerenna decyzja właściciela gruntu.

Pan Jarosław Narewski uważa, że należy zadbać o atrakcyjność okolic zalewu "Repczyce". Jego zdaniem jest za mało rowerów wodnych. Do wypożyczalni sprzętu stoi kolejka i dochodzi do rękoczynów.

Burmistrz powiedział, iż w ramach zadań inwestycyjnych planuje się budowę w przyszłym roku budynku socjalnego dla korzystających z kąpieliska wraz z całą infrastrukturą. Ponadto chciał burmistrz zlecić, wykonanie dokumentacji na budowę przystani i pomostów, ale wycofał się ze względu na brak środków. Obecnie gro środków planuje się przeznaczyć na rozbudowę kanalizacji sanitarnej w Kleszczelach i Dobrowodzie. W przyszłości planuje w ramach jednego dużego zadania budowę ścieżek wzdłuż nabrzeża.

Pan Jarosław Narewski zwrócił uwagę, że podczas oczyszczania zbiornika szlam jest pozostawiany na brzegu. Trzeba ten szlam uprzątnąć, bo szpetnie wygląda.

Burmistrz podziela uwagę radnego. Możliwości są ograniczone w zależności od ilości i od tego, jakimi ludźmi urząd dysponuje. Korzystniej byłoby zatrudniać stałych pracowników. Zmniejszony byłby wówczas nadzór, nie trzeba byłoby ciągle kogoś uczyć, co ma robić.

Komisja przedłożoną informację przyjęła bez uwag. Gospodarka nieruchomościami jest prowadzona prawidłowo. Należałoby jednak wpłynąć na estetykę niektórych nieruchomości gminnych.

Ad. 3. Komisja opracowała projekt planu pracy na 2008 r. Projekt będzie przedłożony do zatwierdzenia Radzie Miejskiej na najbliższej sesji. Projekt planu pracy stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad. 4. Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu Nr 4/07 z poprzedniego posiedzenia Komisji odbytego w dniu 25 września 2007 r. Po uprzednim odczytaniu. Protokół był wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim w Kleszczelach oraz obecnie

znajdują się na sali posiedzenia.

Do treści protokołu członkowie Komisji uwag nie wnieśli. Protokół Nr 4/07 posiedzenia Komisji Rewizyjnej przyjęto **jednogłośnie** bez uwag.

Ad. 5. W sprawach różnych nie poruszono żadnych zagadnień.

Wobec wyczerpania porządku o godzinie 12.45 posiedzenie Komisji zakończono.

Podpis protokolanta:

Walentyna Sidoruk

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Jarosław Narewski