

## **Protokół Nr XXIV/2014**

### **obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach odbytych w dniu 12 maja 2014 r.**

Obrady rozpoczęto o godzinie 11.00 w sali Miejskiego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Kleszczelach. W obradach uczestniczyli radni: Katarzyna Androsiuk, Taisa Borysiuk, Halina Gierez, Włodzimierz Gołub, Włodzimierz Jakubczyk, Jerzy Jaroszewicz, Eugeniusz Juźwiuk, Sylwia Kulikowska, Mikołaj Kupryciuk, Jarosław Narewski, Stefan Romanowicz, Aleksy Roszczenko, Eugeniusz Sawicki, Alina Zazulińska i Jolanta Zubik.

Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kleszczelach – Pani Katarzyna Androsiuk.

Protokołowała podinspektor Justyna Wawrusiewicz.

#### **Do punktu 1.**

Otwarcia obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach dokonała Przewodnicząca Rady Katarzyna Androsiuk witając Burmistrza Kleszczel Panią Irenę Niegierewicz, radnych Gminy Kleszczele, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów z gminy Kleszczele, zaproszonych gości i pozostałych uczestników obrad.

*Przewodnicząca Rady* stwierdziła, że na stan 15 radnych w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania prawomocnych uchwał Rady. Listy obecności radnych, sołtysów i pozostałych osób uczestniczących w obradach w załączeniu do protokołu (*załączniki nr 1, 2 i 3*).

#### **Do punktu 2.**

Wobec braku uwag do projektu porządku obrad przesłanego wraz z zawiadomieniem na sesję *Przewodnicząca Rady* przedstawiła porządek obrad, który jest następujący:

- 1) Otwarcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
- 4) Sprawozdanie z działalności Burmistrza Kleszczel w okresie między sesjami, a w szczególności przedstawienie informacji z realizacji uchwał Rady Miejskiej w Kleszczelach.
- 5) Powzięcie uchwał w sprawach:
  - a) rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Kleszczele na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
  - c) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
  - d) określenia stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności,
  - e) zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2019,
  - f) dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.
- 6) Absolutorium Burmistrzowi Kleszczel:
  - a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2013 r.,
  - b) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o tym sprawozdaniu,
  - c) rozpatrzenie informacji o stanie mienia gminy,
  - d) opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kleszczelach w sprawie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2013 r. wraz ze

- sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 r.,
- e) dyskusja nad wykonaniem budżetu,
  - f) powzięcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 r.,
  - g) wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kleszczelach w sprawie absolutorium oraz uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej,
  - h) powzięcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrzowi Kleszczel.
- 7) Informacja o stanie dróg na terenie gminy Kleszczele.
  - 8) Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach odbytej w dniu 31 marca 2014 r.
  - 9) Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
  - 10) Wolne wnioski.
  - 11) Zamknięcie obrad.

*W trakcie przedstawiania porządku na obrady przybyła radna Sylwia Kulikowska.*

*Przewodnicząca Rady* stwierdziła, iż od tego momentu Rada obraduje w pełnym składzie.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie przedstawiony porządek obrad.

W głosowaniu brało udział *piętnastu* radnych, z których „za” przyjęciem porządku głosowało *piętnastu* radnych, „przeciw” głosowało zero radnych, „wstrzymało się” od głosu zero radnych.

*Przewodnicząca Rady* stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty *jednogłośnie*.

### **Do punktu 3.**

Interpelacje, wnioski i zapytania zgłosili:

*Radny Jerzy Jaroszewicz* zapytał o powód likwidacji wystawy rzeźb Pana Smyka w budynku MOKSiR.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* poinformował, iż chce otrzymać na piśmie odpowiedź na jego interpelację z poprzedniej sesji, żeby można było ją odczytać wszystkim radnym jak to było ustalone na jednej z sesji.

### **Do punktu 4.**

*Burmistrz Kleszczel Irena Niegierewicz* przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności w okresie między 31 marca 2014 r. a 12 maja 2014 r., które zostało przesłane radnym wraz z zawiadomieniem na sesję.

Ponadto Burmistrz poinformowała:

- o karze 20 tys. zł za nieprzestrzeganie norm na oczyszczalni ścieków w latach 2009 – 2010, której termin zapłaty przypada na rok 2015;
- o przyznanych przez Lokalną Grupę Działania Puszcza Białowieska środkach finansowych dla inwestycji osób prywatnych z terenu gminy Kleszczele;
- o planach ponownego złożenia wniosku na budowę siłowni zewnętrznej;
- o pozytywnym zaopiniowaniu projektu budowy miejsc obsługi rowerów na terenie gminy Kleszczele;
- o wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na budowę budynku przemysłowo – handlowego w Kleszczelach;
- o niewyrażeniu zgodny na czasową zmianę organizacji ruchu w związku z remontem przepustu na drodze wojewódzkiej nr 693 w miejscowości Klebanka ze względu na możliwość zniszczenia dróg gminnych;

- o ogłoszeniu przetargu na sprzedaż hektarowej działki inwestycyjnej;
- o ogłoszeniu przetargu na sprzedaż działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym na ul. Stacja Kolejowa w Kleszczelach;
- o zobowiązaniu dyrektora SPZOZ w sprawie zakontraktowania punktu rehabilitacji w Kleszczelach przy najbliższym konkursie;
- o wykazie zadań przewidzianych do realizacji z terenu gminy Kleszczele na lata 2014 – 2020 zgłoszonych do Strategii zrównoważonego rozwoju powiatu hajnowskiego, zawierający propozycje zgłoszone na posiedzeniach Komisji Ochrony Środowiska i Komisji Budżetu:
  - w zakresie ochrony środowiska:
    - termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (budynki: Zespołu Szkół, Urzędu Miejskiego, Poradni Ginekologicznej, Ośrodka Zdrowia) w Kleszczelach,
    - modernizacja oczyszczalni ścieków w Kleszczelach,
    - budowa przydomowych oczyszczalni ścieków,
    - rekultywacja składowiska odpadów,
    - budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów PSZOK,
    - wymiana pokryć dachowych wraz z utylizacją wyrobów zawierających azbest,
    - scalanie gruntów Żuki, Zaleszany, Pogreby, Gruzka,
    - szczegółowe plany zagospodarowania przestrzennego,
    - opracowanie strategii,
    - likwidacja dzikich wysypisk śmieci,
  - w zakresie poprawy dostępności komunikacyjnej:
    - przebudowa ulicy Puszkina, Kościelnej, Źródlanej, Boćkowskiej (w części gminnej), Sosnowej i Leśnej w Kleszczelach,
    - przebudowa ul. we wsi Zaleszany Rowy, Biała Straż,
    - przebudowa drogi Toporki-Zaleszany, Pogreby-Kośna-Dasze, Dasze-Żuki, Pogreby Żuki, Saki-kol. Saki, Żuki-Kośna, Toporki-Reduty, Zaleszany Rowy-Sad, Saki-Grabowiec,
    - przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 693 Kleszczele – Siemiatycze,
    - przebudowa drogi krajowej Nr 66 Kleszczele – Bielsk Podlaski,
    - budowa obwodnicy m. Kleszczele,
    - modernizacja linii kolejowej Czeremcha – Kleszczele – Bielsk Podlaski,
    - uruchomienie połączeń weekendowych na trasie Warszawa – Czeremcha – Hajnówka,
  - w zakresie turystyki i rekreacji:
    - organizacja ruchu turystycznego wokół zalewu „Repczyce” (ścieżki piesze ekoedukacyjne, pomosty, budynek ośrodka edukacji ekologicznej),
    - remont boiska sportowego wraz z trybunami,
    - budowa amfiteatru,
    - zagospodarowanie terenu przy boisku „Orlik” (plac zabaw, wyrównanie terenu),
  - w zakresie poprawy dostępności usług publicznych:
    - budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenach rekreacyjnych i sportowych położonych wokół zalewu „Repczyce”,
    - budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej w gm. Kleszczele,
    - przebudowa wodociągu polegająca na eliminacji rur azbestowych w Kleszczelach,

- modernizacja stacji uzdatniania wody Kleszczele, Suchowolce,
- remont świetlicy wiejskiej we wsi Gruzka i Saki,
- budowa budynku socjalnego przy basenie kąpielowym w Kleszczelach,
- rozbudowa budynku administracyjnego,
- utworzenie Domu Pomocy Społecznej,
- usługi rehabilitacyjne,
- energooszczędne oświetlenie przestrzeni publicznej,
- dostęp do sieci szerokopasmowej poprzez budowę lokalnej sieci,
- modernizacja remizy w Kleszczelach,
- przedsięwzięcia związane z przedsiębiorczością i kreowaniem nowych miejsc pracy:
  - uzbrojenie terenów położonych przy drodze krajowej prowadzącej do przejścia granicznego z Białorusią (Połowce – Piaszczatka) z przeznaczeniem pod działalność gospodarczą,
- przedsięwzięcia związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii:
  - kolektory słoneczne
  - ogniwa fotowoltaiczne.

*Radny Aleksy Roszczenko* powiedział, iż nie zdążył zanotować wszystkich przedsięwzięć, które przed chwilą usłyszeliśmy. Zapytał, czy Pani Burmistrz byłaby w stanie powiedzieć ogólną sumę milionów, ile będą one kosztowały i skąd weźmiemy pieniądze na wkład własny, jeśli na razie nie spłaciliśmy pożyczki za drugie półrocze ubiegłego roku i nie spłacamy pożyczki za cały rok bieżący? Uważa, iż wygląda to dość humorystycznie. Zapytał również, czy to wszystko jest zaplanowane do realizacji do 2020 r., czy tylko jest to po to, bo zbliża się okres wyborów?

*Burmistrz Irena Niegierewicz* poinformowała, iż radny Roszczenko nie wsłuchał się dokładnie w to co powiedziała, gdyż przedstawiona przez nią informacja, to propozycja wysłana do Strategii zrównoważonego rozwoju powiatu hajnowskiego. Eksperci z Ministerstwa Rozwoju Regionalnego przeanalizują, czy te propozycje są realne do realizacji. Po sporządzeniu Strategii ponownie eksperci z Ministerstwa jak i z Urzędu Marszałkowskiego wybiorą zadania możliwe do realizacji. To co zostało przedstawione, to propozycja zadań, które mogą być realizowane do 2020 r. na terenie naszej gminy i które będą zapisane w Strategii zrównoważonego rozwoju powiatu hajnowskiego.

Do przedłożonego sprawozdania radni nie wnieśli więcej uwag ani zapytań. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

*Burmistrz* poinformowała, iż informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Kleszczelach w okresie między XXIII i XXIV sesją została przesłana radnym wraz z zawiadomieniem na sesję. Do przesłanej informacji uwag nie wniesiono. Informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

### **Do punktu 5a.**

*Sekretarz Gminy Walentyna Sidoruk* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel.

*Pani Sylwia Kulikowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych* odczytała protokół sporządzony na okoliczność rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 14 marca 2014 r. przez Zarząd Ochotniczej Straży Pożarnej w Kleszczelach na Burmistrza Kleszczel, który stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu. Komisja wnosi o uznanie przez Radę Miejską w Kleszczelach skargi za bezzasadną.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* zwrócił się do radcy prawnego z zapytaniem, czy mieszkaniec Kleszczel może uczestniczyć w posiedzeniach Komisji?

*Radca prawny Joanna Kamieńska* poinformowała, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej we wszystkich posiedzeniach organów gminy mogą brać udział nie tylko mieszkańcy, ale też wszystkie osoby zainteresowane.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* podziękował za odpowiedź i poinformował, iż na posiedzenie Komisji Rolnictwa zaprosił członka Zarządu OSP w Kleszczelach, żeby wyjaśnił pewne sprawy, lecz Przewodniczący Komisji nie wyraził na to zgody. Zaproszony przez radnego członek Zarządu OSP nie przyszedł.

*Radca prawny Joanna Kamieńska* powiedziała, że ta osoba mogła przyjść na posiedzenie Komisji nawet bez zaproszenia.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* poprosił, aby obecny na obradach dzisiejszej sesji członek Zarządu OSP Pan Krzysztof Lange ustosunkował się do odpowiedzi Pani Burmistrz na skargę, nie rozszerzając, nie wchodząc w jakieś konflikty.

*Przewodnicząca Rady* poprosiła o zwięzłe, konkretne wypowiedzi, gdyż temat był badany na komisji merytorycznej, gdzie był czas na dyskusje i dysputy.

*Pan Krzysztof Lange* poinformował, iż na Komisji Kultury Zarząd OSP nie dysponował odpowiedzią na skargę. W trakcie trwania tej komisji została ona odczytana. W tej odpowiedzi nie wszystko jest jasne.

*Przewodnicząca Rady* przerwała wypowiedź Pana Lange i udzieliła głosu *radcy prawnemu Joannie Kamieńskiej*, która wyjaśniła, iż procedura rozpatrzenia skargi jest określona i uregulowana w Kodeksie postępowania administracyjnego. Pan Lange wprowadza radnych w błąd informując, że nie udzielono mu odpowiedzi na skargę. Odpowiedź na skargę może udzielić Rada. Jest to przedmiotem dzisiejszych obrad i w zależności od tego, jaką Rada podejmie decyzję, będzie musiała tę decyzję uzasadnić i będzie to odpowiedź na skargę. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego procedura powinna wyglądać tak, że zainteresowani mają prawo wypowiedzenia się na dany temat. Było to przedmiotem obrad Komisji. W dniu dzisiejszym, aby ściśle trzymać się porządku, powinna być przedstawiona odpowiedź Pani Burmistrz, radni powinni jej wysłuchać, mogą mieć pytania, głos może zabrać również skarżący, ale nie w takiej relacji, że zaczynamy od skarżącego.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* uważa, że radca prawny jednostronnie podchodzi do sprawy. Pani Przewodnicząca udzieliła głosu dla Pana Lange, a radca prawny przerwała w trakcie jego wypowiedzi. Pozwólmmy mu się wypowiedzieć.

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż to ona udzieliła głosu radcy prawnemu. Zaproponowała, aby w pierwszej kolejności została odczytana odpowiedź Pani Burmistrz na zarzuty postawione w skardze. Następnie będzie można wypowiedzieć się w tej sprawie.

*Pani Sylwia Kulikowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Spraw Socjalnych* odczytała odpowiedź Burmistrza Kleszczel na zarzuty Zarządu OSP Kleszczele zawarte w skardze z dnia 5 marca 2014 r.

W związku z brakiem zapytań radnych *Przewodnicząca Rady* udzieliła głosu *Panu Krzysztofowi Lange*, który ustosunkował się do odpowiedzi Pani Burmistrz na skargę z dnia 5 marca 2014 r. informując, iż:

- od 8 września 2013 r. OSP Kleszczele zostało z jednym kierowcą na trzy wozy bojowe, gdyż drugi kierowca przebywał na zwolnieniu lekarskim, a nowy kierowca został zatrudniony dopiero po pół roku – 3 marca 2014 r. O tym problemie Urząd Miejski był informowany dwukrotnie. Sprawa nabrała biegu dopiero po pożarze w dniu 26 lutego 2014 r. na ul. Źródlanej w Kleszczelach. Ten punkt znalazł się jako pierwszy w skardze, gdyż nie jest możliwością, aby jeden kierowca mógł obsłużyć trzy wozy bojowe i dodatkowo pracować w firmie przewozowej;
- nieuregulowana kwestia wyjazdu do zdarzeń przez kierowcę etatowego w godzinach 6.00 – 8.00, 13.00 – 17.00 w trakcie dowożenia dzieci do Zespołu Szkół w Kleszczelach ciągnie się od początku zatrudnienia przez Urząd Miejski kierowców

OSP na część etatu i na część etatu do dowożenia dzieci. Problem ciągnie się od lat 90-tych. Problem polega na tym, że w 2011 r. gmina przekazała kierowców i autobusy do firmy Veolia. Stali się oni pracownikami dwóch firm – w Veolii do dowożenia dzieci i w Urzędzie Miejskim w Kleszczelach, jako kierowcy OSP. Od tego momentu jest konflikt. Dopóki pracowali tylko w Urzędzie Miejskim w przypadku pożaru dzieci odprawiano do świetlicy szkolnej i tam czekały do momentu, aż wrócą kierowcy z pożaru, ewentualnie organizowano transport zastępczy środkami transportu Urzędu. Od momentu przejścia do Veolii jest problem z kierowcami. W okresie wakacyjnym mogą być oni kierowani do obsługi linii rejsowych. Kierowcy otrzymują także zlecenia wyjazdów z firmy Veolia. Jako OSP zostaliśmy bez kierowców. Nie powołano dodatkowo kierowców nieetatowych. Dopiero w dniu 5 maja br. planowane było zawarcie takiej umowy. W wyjaśnieniach jest stwierdzenie, że Zarząd OSP powinien prowadzić jakieś uzgodnienia z firmą Veolia. OSP nie jest partnerem dla tej firmy, to Urząd Miejski podpisywał z nią jakąś umowę i w tym momencie trzeba było zadbać o tych kierowców, którzy w sprzeczności z przepisami musieliby pracować na dwóch półetatach. Wiadome dla Pana Lange jest to, że kierowcy musieli podpisać w firmie Veolia, że w czasie wolnym nie będą świadczyć usług na rzecz innych firm;

- wykaz członków OSP zaproponowany pismem z dnia 5 marca na etatowych kierowców są to wszystkie osoby, które można przyjąć na etat, czy na umowę cywilno-prawną. Więcej kosztów gmina by nie ponosiła, gdyż zaproponowani strażacy OSP pracują w zawodowej straży pożarnej, pogotowiu ratunkowym, wojskowej straży pożarnej i posiadają uprawnienia do prowadzenia wozów uprzywilejowanych;
- problem z wyjazdami kierowców etatowych w godzinach nocnych był zgłaszany już trzy lata temu;
- kierowca rezerwowy nieetatowy to taki, który ma uprawnienia, jest upoważniony przez gminę i gmina nie wypłaca mu żadnego dodatkowego świadczenia tylko w ramach ekwiwalenty za akcję mógłby kierować pojazdem i brać udział w akcjach ratowniczo – gaśniczych. Chodzi tylko o to, aby takich kierowców upoważnić, gdyż samochód strażacki jest własnością gminy, a bez pozwolenia właściciela każda nieprzewidziana sytuacja przy kierowaniu obciąży danego kierowcę;
- odnośnie nie wypłacenia ekwiwalentu za udział w akcjach dla członków OSP nie posiadających badań lekarskich zostało przez Burmistrza „ładnie” wyjaśnione. Prawdą jest, że wszyscy wytypowani strażacy OSP otrzymali skierowania na badania lekarskie. Strażacy, którzy nie dostarczyli zaświadczeń nie otrzymują ekwiwalentu. Problem polega na tym, że dwóch strażaków, kierowców etatowych OSP też nie ma takich badań, a mimo tego ekwiwalent był i jest im wypłacany. Chodzi tutaj o równe traktowanie strażaków. Problem polega również na tym, że na takie badania trzeba stracić około trzech dni. Stąd było zapytanie o możliwość wystawienia delegacji i zwrot kosztów dojazdu. Problemy powinniśmy wspólnie rozwiązywać, np. jak było przedtem przywożąc lekarza do danej jednostki w umówiony dzień lub umówić dzień w medycynie pracy dla danej jednostki i zapewnić transport. Obecnie jest tak, że kto nie zrobił badań, ten nie ma prawa jeździć. Odpowiedzialność za strażaków bez badań lekarskich zabranych do akcji ponosi dowódca, jednak w czasie wyjazdu nie ma czasu, by sprawdzać badania lekarskie;
- w dniu 9 listopada 2012 r. Zarząd OSP na piśmie zgłosił potrzebę zmiany umowy na podwyższenie abonamentu na kartę telefoniczną umieszczoną w terminalu powiadamiania poprzez sms o akcjach ratowniczo – gaśniczych. Poinformował, iż obecnie sms-ów jest za mało i trzeba zmienić umowę z operatorem, co może

uczynić tylko Urząd Miejski;

- w 2013 r. nie otrzymaliśmy żadnego pisma, w kwietniu 2014 r. otrzymaliśmy dwa pisma, jednak pisma ważne o dotacjach, o szkoleniach z zakresu ratownictwa technicznego nie zostały przekazane;
- nie podjęto działań w sprawie przeniesienia hydrantu przy remizie w Kleszczelach, który jest umieszczony bezpośrednio przy linach od barierki energochłonnej po remoncie mostu. Teraz, aby zatankować samochód, trzeba skakać przez te liny. Zgłoszenie potrzeby przeniesienia hydrantu zostało skierowane do Urzędu Miejskiego już po remoncie mostu. W odpowiedzi otrzymaliśmy informację, gdzie powinniśmy zgłosić się z tą sprawą. Działka, na której stoi hydrant nie jest własnością OSP, więc nie może dokonywać zmian bez zgody właściciela. Obecne usytuowanie hydrantu może stwarzać zagrożenie w okresie zimowym, gdyż po zatankowaniu wody samochód pozostawi na drodze krajowej plamę wody, która zamarznie, stwarzając niebezpieczeństwo w ruchu drogowym. Najlepiej jakby hydrant został przeniesiony na działkę przy OSP Kleszczele, wówczas tankowanie samochodów nie będzie stwarzało niebezpieczeństwa;
- zawody to najlepsza forma szkolenia strażaków. Sprawa zaczęła się w 2011 r., gdy cztery drużyny OSP w Kleszczelach wygrały zawody powiatowe i zostały skierowane na zawody wojewódzkie. O opłatach związanych z udziałem drużyn w zawodach informowano Urząd w pismach z dnia 21 października 2011 r., 21 marca 2012 r. oraz 25 kwietnia 2012 r., w którym to proszono o konkretne sprecyzowanie, czy są pieniądze na zawody. W maju 2012 r. udzielono odpowiedzi, iż brak jest środków finansowych. W związku z tym Zarząd OSP wycofał drużyny z zawodów;
- wyjazd do sąsiedniej wsi oddalonej o 4 km od Kleszczel, jest niezgodny z przepisami, a wyjazd do gminy Zawady w powiecie Białostockim wraz z Panią Burmistrz nie był łamaniem przepisów i był zgodny z prawem;
- samochód VW Transporter został pozyskany po to, aby odciążyć kierowców gminnych w transporcie m.in. na szkolenia, zawody i miał być utrzymywany ze środków gminnych, a kierowca organizowany był spośród członków OSP. Drużyna WOPR działająca przy OSP w Kleszczelach jest formalnie zarejestrowana, ma swojego przewodniczącego drużyny, który jest członkiem Zarządu OSP i informuje o potrzebach drużyny. WOPR w Białymstoku nieodpłatnie przekazał łódkę. Ze środków OSP wykonano przegląd i zakupiono silnik spalinowy do napędu łódki. Jeżeli Urząd i Pani Burmistrz uważa, że nie będą ponosić kosztów, to znaczy, że działalność drużyny WOPR jest zbędna na terenie naszej gminy. OSP nie jest w stanie pokryć wszystkich kosztów utrzymania samochodu, w związku z tym zawieszono działalność drużyny WOPR i wycofano samochód z systemu wojewódzkiego. Ideą powstałej drużyny WOPR było zapewnienie bezpieczeństwa na otwartym zalewie w Repczycach;
- przy dzisiejszej technice naprawę silnika w samochodzie Star 266 można było zrobić w ciągu miesiąca. Jeżeli nie było środków finansowych na naprawę można było uruchomić na ten cel środki z rezerwy budżetowej;
- po analizie tabel z informacjami nt. działalności jednostek OSP w powiatach hajnowskim, bielskim i siemiatyckim zawartych w odpowiedzi na skargę można stwierdzić, iż w ok. 60% gmin ogólna liczba kierowców przewyższa liczbę samochodów w danej jednostce. W gminie Kleszczele jest odwrotnie, dlatego punkt skargi dotyczący liczby kierowców jest jednym z najważniejszych, bo jak nie ma kierowców, nie ma wyjazdów, jak nie ma wyjazdów, nie pomagamy nikomu.

*Pan Krzysztof Lange* ponadto poinformował, iż Zarząd OSP nigdy nie wysłałby tej skargi do Wojewody, gdyby nie było ku temu podstaw. Skargę wysłano ze względu na brak

rozwiązań systemowych. Kierowcę można było zatrudnić na umowę bezkosztową, ale zabrakło dobrej woli. Dopiero po skardze niektóre punkty zostały bardzo szybko zrealizowane. Nawiązał także do udziału w posiedzeniu Komisji Kultury informując, iż straszono członków OSP prokuratorem oraz, że niektóre sprawy trzeba do sądu przekazać. Radca prawny często przerywała wypowiedzi i nie dawała dojść do słowa, nie mieliśmy możliwości punkt po punkcie rozszerzenia zarzutów. Rozpatrzenie sprawy było chaotyczne. Pan Lange starał się chociaż odpowiedzieć na pytania kierowane bezpośrednio. Wniosek radnego, aby rozpatrywać skargę punkt po punkcie nie był w ogóle rozpatrzony. Pozostali członkowie Zarządu OSP obecni na posiedzeniu również byli zdziwieni takim sposobem potraktowania – przestraszyć, zarzucić paragrafami, nie wysłuchać. Uważa, że te działania zmierzały do tego, aby skarga Zarządu OSP została uznana za bezzasadną.

*Przewodnicząca Rady* udzieliła głosu dla *Pana Piotra Czykwina – kierowcy OSP Kleszczele*, który poinformował, iż jego dziadek był jednym z założycieli Ochotniczej Straży Pożarnej w Kleszczelach, a syn Pana Piotra, zatrudniony na jego miejsce ma wszelkie uprawnienia, by być kierowcą pojazdu uprzywilejowanego w OSP, jednakże do dnia dzisiejszego Zarząd OSP nie udostępnił mu nawet kluczy do budynku OSP. Ponadto poruszył temat podniesionego w skardze pożaru na ul. Żródlanej w Kleszczelach.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* przerywając wypowiedź przedmówcy powiedział, iż nie chce słuchać tego, co w tej sprawie ma on do powiedzenia, gdyż nie jest ekspertem.

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż zbadanie przebiegu akcji ratowniczo – gaśniczej należy do innych instytucji.

*Radny Aleksy Roszczenko* poinformował, że na posiedzeniu Komisji Oświaty podkreślił, iż wóz strażacki przyjechał o godzinie 3:58, o 4:02 przyjechała zawodowa straż pożarna, o 4:05 strażak Leonkiewicz Jerzy znalazł ofiarę tego wypadku. Dowództwo akcją przejęła zawodowa straż pożarna. Do kogo mamy pretensje tutaj u nas w Kleszczelach?

*Przewodnicząca Rady* ponowiła swoją wypowiedź, iż Rada nie jest powołana do tego, żeby roztrząsać, kto znalazł kobietę, o której godzinie, czy udzielono, czy nie udzielono jej pomocy. Nie jesteśmy ani prawnikami ani prokuratorem. Zwróciła się do radnych, aby skupili się na rzeczach najważniejszych. Rada ma podjąć decyzję, czy skarga jest zasadna, czy niezasadna. Sprawa była roztrząsana na posiedzeniu Komisji Oświaty. Uważa, że radni, którzy zasiadają w Radzie znają przepisy chociaż w minimalnym stopniu, że mogą poprowadzić, zbadać, wyciągnąć wnioski, napisać opinię. Po to skarga została skierowana do komisji merytorycznej, aby dzisiaj każdy coś na ten temat wiedział i aby sesja przebiegła sprawnie, a nie od nowa roztrząsać każdy punkt – co by było gdyby.

*Radny Aleksy Roszczenko* nie może zgodzić się z tym, gdyż na posiedzeniu Komisji Oświaty zaproponował, aby rozpatrywać skargę punkt po punkcie. Na Komisji nie dopuszczono faktycznie do rozpatrywania punkt po punkcie, doszło gdzieś do punktu 6 i dalej właściwie rozpatrywanie skargi zakończyło się. Dlatego bądźmy rozsądni i ustosunkujmy się do tego szczegółowo i sumiennie.

*Burmistrz Kleszczel Irena Niegierewicz* poinformowała, iż podtrzymuje swoją odpowiedź na skargę. Nadmienila, iż bardzo ją boli to, że w skardze oskarżono ją o ten tragiczny wypadek. Skarga trafiła do każdego mieszkańca gminy Kleszczele poprzez biuletyn Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Kleszczelowskiej. Dlaczego w opublikowanej skardze Pan Lange się nie podpisał, jak to zrobił w skardze do Wojewody, a obciążył tym wszystkim Zarząd OSP? Zwróciła się do Prezesa OSP Kleszczele z zapytaniem, dlaczego do nieprzytomnej kobiety lekarz jechał 2 godziny 20 minut i przez dwie godziny kobieta była nieprzytomna? Poinformowała, iż jest w posiadaniu pisma informującego o przebiegu całego zdarzenia. Ktoś w tej sprawie zawinił i teraz przez tę skargę szuka, żeby złożyć winę na kogoś innego. Za poprzedniego Burmistrza również były pożary w Kleszczelach i kto jest winny śmierci ofiar tych pożarów? Pan Lange, czy były Burmistrz? Czy Pan Lange został upoważniony przez Sąd do rozpowszechnienia informacji, że Burmistrz Kleszczel jest winna



tragicznej śmierci z dnia 26 lutego 2014 r.? Ponadto Burmistrz zapytała, czy Pan Lange zna art. 44, art. 19 i art. 32 ustawy o ochronie przeciwpożarowej? W piśmie z 24 marca br. Pan Lange twierdzi, że przepisy dotyczące OSP są od 60 lat niezmiennie. Na zakończenie wypowiedzi Burmistrz powiedziała, że gmina chce inwestować w ochotnicze straże pożarne. W budżecie gminy są zabezpieczone środki nie mniejsze niż w 2010 r. Chcemy podtrzymywać dobre tradycje OSP, jednak musi się to wszystko odbywać na zdrowych zasadach, w ramach dostępnych przez gminę środków. Inwestujemy, dostrzegamy wszystkie kwalifikacje naszych strażaków, sprawność bojową, sukcesy odnoszone w zawodach strażackich, a także potencjał ludzi zaangażowanych w tę działalność. Najbardziej szkoda młodych strażaków, których Pan Lange wciąga w rozgrywki polityczne.

*Pan Krzysztof Lange* wyjaśnił, iż to nie Pan Lange ma konflikt z Panią Ireną, tylko konflikt jest między dwoma organami – Burmistrzem Kleszczel a Zarządem OSP Kleszczel. We wszystkich pismach wysyłanych przez Zarząd nie występuje jako Krzysztof Lange, tylko podpisuje je w imieniu Zarządu. Ustosunkowując się do publikacji skargi w gazecie poinformował, iż z momentem wysłania skargi do Wojewody stała się ona informacją publiczną. Mówienie, że Lange przekazał skargę do jakiejś gazety jest bezzasadne. Oświadczył, iż niczego nie przekazywał. Każdy z pracowników gminy mógł treść tej skargi mieć. Podkreślił, iż w skardze Zarząd OSP nie obwinia Burmistrz o śmierć kobiety, obwiniany jest tylko system. Powtórzył, iż od 8 września 2013 r. do 3 marca 2014 r. OSP Kleszczel miało trzy samochody i jednego kierowcę. Zarząd OSP nie zatrudnia kierowców. Gdyby były pieniądze i w sytuacji długotrwałego zwolnienia powołanoby kierowców nieetatowych. W skardze nie ma stwierdzenia, że obwiniamy Panią Burmistrz tylko, że drugi wóz nie wyjechał do akcji. W skardze nie ma również żadnych rozgrywek politycznych, to jest wszystko troska o bezpieczeństwo mieszkańców naszego miasta i gminy.

*Radca prawny Joanna Kamieńska* wyjaśniła, iż wychodzi tak, że ochotnicza straż pożarna jest jednostką gminy, a faktycznie tak nie jest. Prawo zupełnie inaczej reguluje tę kwestię.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* przerwał wypowiedź radcy prawnego informując, że nie chce słuchać tego, co ma do powiedzenia.

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż za chwilę Rada podejmie decyzję co do omawianej skargi i chciałaby rozwiązać wszelkie wątpliwości i utwierdzić w przekonaniu tych, którzy mają swoje zdanie, żeby nikt później nie zarzucił, że nie dała szansy się wypowiedzieć komukolwiek ze stron, czy od strony prawnej.

*Radna Alina Zazulińska* poinformowała, że chce wysłuchać tego, co radca prawny ma do powiedzenia w temacie omawianej sprawy.

*Radca prawny Joanna Kamieńska* poinformowała, iż zgodnie z umową zawartą pomiędzy Urzędem, a kancelarią radców prawnych, którą reprezentuje ma czuwać nad prawidłowym przebiegiem i wyjaśniać kwestie prawne. Wracając do tematu poinformowała, iż sprawa dotycząca ochotniczych straży pożarnych została uregulowana w ustawie. OSP jest stowarzyszeniem, to nie jest jednostka gminna. Nie jest tak, że panowie ochotnicy, którym zapewne cała miejscowa społeczność wyraża wdzięczność, stoją ponad prawem. Prawo zawiera pewne ograniczenia i jedyne możliwe finansowanie dotyczy utrzymania gotowości bojowej. Ochotnicza straż pożarna jest stowarzyszeniem i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby swoje problemy rozwiązywała sama jeżeli uważa, że gmina nie sprostą ich żądaniom. Żadna ustawa nie daje podstaw prawnych do tego, żeby pewne rzeczy zrobić tak, jak życzyłyby sobie ochotnicza straż pożarna. Nie ma przeszkód, żeby stowarzyszenie zatrudniało pracowników. Radca podkreśliła, iż nie chce, żeby powstało ogólne wrażenie, że jest jakaś więź prawna pomiędzy ochotniczą strażą pożarną, a urzędem gminy, gdzie obowiązki są tylko po stronie gminy i gmina powinna każde zadanie wspierać. Oczywiście gmina powinna wspierać, ale w miarę swoich możliwości i w granicach prawa. Wyjazd, który poruszono w skardze nie miał nic wspólnego z utrzymaniem gotowości bojowej, w związku z tym

obowiązkiem Pani Burmistrz było żądanie zwrotu środków od OSP, gdyż pokrycie kosztów tego wyjazdu z budżetu gminy jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Nie jest tak, że z budżetu gminy pieniądze idą tam gdzie chce Pani Burmistrz, czy Pani Skarbnik tylko tam, gdzie pozwalają przepisy. Natomiast w wyjeździe do Zawad uczestniczyła Pani Burmistrz, a finansowanie wyjazdów Pani Burmistrz ma inną podstawę prawną i stanowi to inny wydatek. Nadmienila, iż na posiedzeniu Komisji Oświaty nikt Pana Lange nie straszył. Sprawa pożaru, która została podniesiona w skardze została zbadana, są raporty Państwowej Straży Pożarnej na ten temat i pewne rzeczy wymagają wyjaśnienia. Wyjaśnić to mogą tylko służby śledcze, czyli prokurator i o tym była mowa na posiedzeniu Komisji jak i podczas dzisiejszej sesji wśród radnych. Radca rekomenduje takie stanowisko, aby o sposobie prowadzenia akcji zostały zawiadomione służby, żeby sprawdziły, czy nie doszło do popełnienia wykroczenia bądź przestępstwa.

*Radny Aleksy Roszczenko* odniósł się do odczytanego przez Przewodniczącą Komisji Oświaty protokołu z rozpatrzenia skargi i uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel, w których jest zapisane stwierdzenie, że „Zdaniem radnego uznającego skargę za zasadną niektóre sprawy można było załatwić”. Poprosił o uzupełnienie tego stwierdzenia dalszą częścią jego wypowiedzi z posiedzenia Komisji, że te sprawy ciągną się od kilku lat i do czasu wniesienia skargi do Wojewody wszystkie sprawy straży były załatwiane odmownie. Nadmienił, iż na posiedzeniu Komisji Sekretarz poinformowała, że stara się załatwić podwyższenie abonamentu. Również poinformowano, że od 5 maja br. chcą zatrudnić kierowcę nieetatowego. Dlaczego do tej pory tego nie było? Ponadto poinformował, iż w protokole z rozpatrzenia skargi Przewodnicząca Komisji odczytała jakie było głosowanie na Komisji, ale w uzasadnieniu projektu uchwały już tego nie wpisano. Poprosił o uzupełnienie uzasadnienia projektu uchwały również o to głosowanie.

*Przewodnicząca Rady* poddała wniosek radnego Aleksego Roszczenko o uzupełnienie uzasadnienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel.

W głosowaniu brało udział *piętnastu* radnych, z których „za” przyjęciem wniosku głosowało *dziwięciu* radnych, „przeciw” głosowało *pięciu* radnych, „wstrzymał się” od głosu *jeden* radny. *Przewodnicząca* stwierdziła, że wniosek został przyjęty *większością głosów*.

*O godzinie 13.20 Przewodnicząca Rady zarządziła 10-minutową przerwę w obradach. O godzinie 13.30 obrady wznowiono.*

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż w trakcie przerwy dokonano uzupełnienia treści uzasadnienia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel zgodnie z przyjętym przez Radę wnioskiem radnego Aleksego Roszczenko oraz odczytała uzupełniony fragment uzasadnienia.

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel uznającej skargę za bezzasadną.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział *piętnastu* radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało *dziiesięciu* radnych, „przeciw” głosowało *dwóch* radnych, „wstrzymało się” od głosu *trzech* radnych. *Przewodnicząca* stwierdziła, że *uchwała Nr XXIV/187/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kleszczel* została powzięta *większością głosów*. Uchwała stanowi *załącznik nr 7* do protokołu.

#### **Do punktu 5b.**

*Sekretarz Gminy Walentyna Sidoruk* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Kleszczele na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Nadmienila, iż zaproponowany w projekcie uchwały podział na okręgi wyborcze był uzgadniany z Delegaturą Krajowego Biura Wyborczego w Białymstoku.

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt w/w uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział **piętnastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało **piętnastu** radnych, „przeciw” głosowało **zero** radnych, „wstrzymało się” od głosu **zero** radnych. *Przewodnicząca* stwierdziła, że **uchwała Nr XXIV/188/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Kleszczele na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym** została powzięta **jednogłośnie**. Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

#### **Do punktu 5c.**

*Sekretarz Gminy Walentyna Sidoruk* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

*Przewodnicząca Rady Katarzyna Androsiuk* zwróciła się do radnego Aleksego Roszczenko o złożenie wyjaśnień.

*Radny Aleksey Roszczenko* powiedział, iż chętnie złoży wyjaśnienie, jednak najpierw chciałby poznać opinie Komisji, które rozpatrywały projekt uchwały.

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż stałe Komisje Rady negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

*Radny Aleksey Roszczenko* odpowiedział, iż chyba jego wyjaśnienie nie ma sensu. Na Komisji Oświaty przedstawił dokładnie swoje wyjaśnienie.

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Stosownie do art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z głosowania nad projektem uchwały wyłączony jest radny Aleksey Roszczenko.

W głosowaniu brało udział **czternastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosował **jeden** radny, „przeciw” głosowało **dwunastu** radnych, „wstrzymał się” od głosu **jeden** radny. *Przewodnicząca* stwierdziła, że **uchwała w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego** nie została podjęta.

#### **Do punktu 5d.**

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie określenia stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności.

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt w/w uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział **piętnastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało **piętnastu** radnych, „przeciw” głosowało **zero** radnych, „wstrzymało się” od głosu **zero** radnych. *Przewodnicząca* stwierdziła, że **uchwała Nr XXIV/189/2014 w sprawie określenia stawek opłaty targowej, poboru i terminów płatności** została powzięta **jednogłośnie**. Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

#### **Do punktu 5e.**

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2019.

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt w/w uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział **piętnastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało **piętnastu** radnych, „przeciw” głosowało **zero** radnych, „wstrzymało się” od głosu **zero** radnych. *Przewodnicząca* stwierdziła, że **uchwała Nr XXIV/190/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2019** została powzięta **jednogłośnie**. Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

#### **Do punktu 5f.**

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* poinformował, iż ma zastrzeżenie odnośnie pkt. 7 w załączniku nr 3 projektu uchwały. Zwrócił się z prośbą o niepodjęcie uchwały albo dokonanie zmiany w w/w punkcie. Poinformował, iż w 2011 r. zarządzeniem Pani Burmistrz został powołany zespół ds. kanalizacji dla ustalenia priorytetów odnośnie budowy kanalizacji. Została ustalona kolejność wykonywania kanalizacji tj.: ul. Wiśniowa i Wschodnia w Kleszczelach oraz ul. Cicha i Spokojna w Dobrowodzie, ul. 1 Maja w Kleszczelach, ul. Źródłana i Kolejowa w Kleszczelach. Jak wynika z projektu uchwały propozycja budowy kanalizacji na ul. Źródlanej i Kolejowej w Kleszczelach została pominięta, a wprowadzono budowę kanalizacji na Repczycach. Warto się zastanowić, czy mieszkańcy ul. Źródlanej i Kolejowej w Kleszczelach nie mają większej potrzeby dostępu do kanalizacji. Przy ul. Źródlanej znajduje się basen kąpielowy, który jak Pani Burmistrz dziś na sesji powiedziała, w 2016 r. prawdopodobnie zostanie zamknięty ze względu na brak kanalizacji. Czy przy dzisiejszym stanie finansowym gminy stać nas brnąć w inwestycje, które mogą trochę poczekać? Dwie osoby, które mają działki w Repczycach mogą poczekać, a 140 ludzi płaci podatki od kilkudziesięciu lat i też czekają na kanalizację. Radny ponownie zaproponował, aby dzisiaj nie podejmować uchwały z zadaniem inwestycyjnym w Repczycach, a wpisać inwestycję na ul. Kolejowej i Źródlanej w Kleszczelach, gdyż jest to sprzeczne z tym co wspomniany zespół ustalił. Poprosił radnych o ustosunkowanie się do poruszonej sprawy.

*Burmistrz Kleszczel Irena Niegierewicz* poinformowała, że osoby, które zakupiły działki nad zbiornikiem wodnym w Repczycach wystosowały do Urzędu pisma, iż nie mają wody i nie mogą się budować. W związku z tym proponuje się wprowadzenie wspomnianej przez radnego inwestycji do budżetu gminy. Jeżeli Rada nie wyrazi zgody na realizację inwestycji w Repczycach zostanie wprowadzone opracowanie dokumentacji na ul. Źródlaną i Kolejową w Kleszczelach. Nadmieniła, iż wniosek na dofinansowanie wykonania dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w Repczycach został złożony do Urzędu Marszałkowskiego i przechodzi weryfikację, nie ma stuprocentowej gwarancji, że otrzyma dofinansowanie. Burmistrz zwróciła się z prośbą o poddanie pod głosowanie wniosku radnego Eugeniusza Juźwiuka. Nadmieniła, iż inwestycja na ul. Źródlanej i Kolejowej zostanie wprowadzona na następnych obradach.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie wniosek radnego Eugeniusza Juźwiuka o wykreślenie w pkt 7 załącznika nr 3 do projektu uchwały zapisu odnośnie inwestycji w Repczycach.

W głosowaniu brało udział **piętnastu** radnych, z których „za” przyjęciem wniosku głosowało **czternastu** radnych, „przeciw” głosowało **zero** radnych, „wstrzymał się” od głosu **jeden** radny. *Przewodnicząca* stwierdziła, że wniosek został przyjęty **większością głosów**.

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* poinformowała, iż uchwała dotycząca wieloletniej prognozy finansowej została już podjęta bez uwag. Wykreślenie inwestycji z projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r. byłoby niezgodne

z podjętą już uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2019. Obie te uchwały muszą być spójne.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* wyjaśnił, iż jego działanie nie jest złośliwe, mimo że przyniosło pewne utrudnienia. Uważa, że wprowadzenie takiej inwestycji powinno się skonsultować przynajmniej z zespołem ds. kanalizacji.

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* zaproponowała, aby Rada przegłosowała projekt uchwały w pierwotnie przedłożonym kształcie, a zaproponowane przez radnego Juźwiuka zmiany w zakresie inwestycji wprowadzić na następnej sesji.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* powiedział, iż chodzi mu o to, że gmina nie ma pieniędzy, by zrobić dwie inwestycje jednocześnie. Chce, aby inwestycję na Repczycach zrobić po inwestycji na ul. Kolejowej i Źródlanej. Blisko ¼ Kleszczel nie ma kanalizacji, a my wprowadzamy inwestycję, żeby kawałek pola podłączyć do kanalizacji dla dwóch osób, bo ktoś tam komuś coś obiecał.

*Przewodnicząca Rady* udzieliła głosu sołtysowi sołectwa Repczyce Mirosławowi Lipińskiemu, który poinformował, że obietnica budowy wodociągu i kanalizacji do działek przy zalewie w Repczycach była już za poprzedniej kadencji przy budowie zbiornika.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* powiedział, iż nie mówi, żeby tej inwestycji nie robić. Chodzi mu jedynie o to, by kanalizacja była budowana według ustalonej kolejności.

*Kierownik Referatu Inwestycji i Środowiska Jan Sawicz* poinformował, iż ustalenia komisji ds. kanalizacji nie mają mocy obowiązującej. Jest to wytyczony kierunek, którego należałoby się trzymać i być może tak by było gdyby nie to, że nam przypomniano, że w 2006 r. lub wcześniej, przy ogłaszaniu przetargu na sprzedaż nieruchomości przy zbiorniku wodnym w Repczycach, ówczesna władza gminy zapewniała nabywców, że działki zostaną skanalizowane i zostanie do nich doprowadzona woda. Tylko dlatego to zadanie zostało wprowadzone. Radny Juźwiuk zakłada, że wszystko już gotowe, mamy pieniądze i będziemy realizować. Jeszcze nie wiemy, nie ma pewności, czy będziemy realizować to zadanie. Zaproponował radnym, aby nie wycofywać zadania dotyczącego Repczyc, natomiast jeżeli znajdą się pieniądze na ul. Źródlaną i Kolejową to wprowadzić inwestycję na kolejnej sesji.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* powiedział, iż jego wniosek został przegłosowany. Radnych nie można traktować jak marionetki. Zaproponował, iż można jeszcze ewentualnie wprowadzić inwestycję na ul. Źródlanej i Kolejowej z pierwszeństwem wykonania.

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż niedawno otrzymała telefon od radnej z gminy Czeremcha z zapytaniem, co radni myślą o Repczycach. Dawno obiecywano podłączenie wody i kanalizacji i jeżeli tego nie będzie, to sprowadzą telewizję i radio, żeby zobaczyli jak jest. Zrozumiała jest zarówno sytuacja tamtych ludzi, jak i mieszkańców Kleszczel, którzy jak radny Juźwiuk powiedział, wiele lat tutaj mieszkają, czekają na kanalizację, płacą podatki i jest ich więcej. Przewodnicząca obawia się, że jeżeli Rada nie przyjmie dzisiaj omawianej uchwały przyczyni się do rozpadu prognozy finansowej.

*Radny Aleksy Roszczenko* powiedział, iż planuje się nowe kanalizacje dalej, ale kanalizacje w ul. Puszkina, Kościelnej, Boćkowskiej zostają niezakończone. Gdzie my brniemy? Robi się ul. Wiśniową, gdzie nikt nie mieszka, jeden dom został tylko wybudowany. Według jakichś obietnic? Uważa, że należy zakończyć to co trzeba, a nie rozpoczynać nowe.

*O godzinie 14.05 Przewodnicząca Rady zarządziła 15-minutową przerwę w obradach. O godzinie 14.20 obrady wznowiono.*

*Przewodnicząca Rady* poinformowała, iż zaistniał taki problem, że Rada podjęła już uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2014 – 2019, a jakiegokolwiek zmiany w obecnie omawianym projekcie uchwały spowodują zaburzenie w wieloletniej prognozie finansowej. Zaproponowała, aby przyjąć uchwałę

w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r. w pierwotnym kształcie, a na następnej sesji zostanie przygotowana nowa uchwała uwzględniająca inwestycję na ul. Źródlanej i Kolejowej w Kleszczelach.

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* również proponuje wprowadzenie dodatkowego zadania polegającego na sporządzeniu dokumentacji technicznej na ul. Źródlaną i Kolejową na następnej sesji. Trudno teraz powiedzieć jaki będzie koszt tego zadania

*Radny Eugeniusz Sawicki* uważa, że powstało pewne nieporozumienie. Wszyscy myślą o pieniądzach, które mają być wydane na wykonanie inwestycji, ale w projekcie uchwały zapisane jest tylko sporządzenie dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji i wodociągu w Repczycach. Nie jest to równoznaczne z realizacją zadania. Również uważa, że należy podjąć uchwałę w pierwotnie zaproponowanym kształcie, a na następnej sesji podjąć uchwałę, w której będzie zawarte opracowanie dokumentacji technicznej na ulice, o których mówił radny Juźwiuk. Spróbujmy z dwóch różnych źródeł pozyskać środki na opracowanie tych dwóch dokumentacji, a potem możemy się zastanawiać, którą inwestycję pierwszą realizować

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* powiedział, iż chodzi mu o to, żeby wprowadzić inwestycję na ul. Źródlanej i Kolejowej przed inwestycją w Repczycach. Jeżeli wprowadzimy inwestycję w Repczycach, to odsunie nas to na kilka lat, gdyż nasz budżet się nie rozciągnie. Radni potwierdzili w głosowaniu, że ważniejszą inwestycją jest ta na ul. Źródlanej i Kolejowej, tym bardziej, że mamy tam basen kąpielowy, który wymaga doprowadzenia kanalizacji. Jeżeli nie ma pieniędzy podzielić inwestycję na dwa etapy oddzielnie ul. Źródlaną i oddzielnie ul. Kolejową.

*Kierownik Jan Sawicz* wyjaśnił, iż ze względów technicznych nie można dzielić tej inwestycji, gdyż najbliższa przepompownia ścieków jest na ul. Świerczewskiego. Albo robimy je razem albo w ogóle.

*Radny Eugeniusz Sawicki* zgłosił oficjalny wniosek, aby zostawić pkt. 7 w załączniku nr 3 do omawianego projektu uchwały w pierwotnym kształcie. Na następnej sesji podejmiemy uchwałę, w której będzie zawarte opracowanie dokumentacji na ul. Źródlaną i Kolejową. Kolejność wykonania inwestycji pozostawić do dyspozycji Pani Burmistrz.

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* stwierdził, iż kolejność uchwał budżetowych w porządku obrad jest niewłaściwa.

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* wyjaśniła, iż kolejność podejmowania uchwał wynika z ustawy o finansach publicznych.

*Radca prawny Joanna Kamieńska* wyjaśniła radnym zaistniałą sytuację informując, iż do momentu głosowania nad uchwałą radni mogą składać wnioski do projektu uchwały i głosować nad nimi. Jeżeli Rada przegłosuje uchwałę później nie można do niej wrócić, żeby ją zmienić. Jeżeli uchwała dotycząca wieloletniej prognozy finansowej pozostaje w takim kształcie w jakim została dziś przyjęta, a uchwała odnośnie zmian w budżecie gminy zostanie podjęta z wnioskowaną zmianą, uchwały będą niespójne. Regionalna Izba Obrachunkowa uchyli obie uchwały, gdyż nie będzie wiadomo, która jest dobra, a która zła. Prognoza finansowa nie może być sprzeczna z budżetem. Poprzez kolejny wniosek można wrócić do pierwotnego kształtu projektu uchwały i ewentualnie przegłosować ten projekt, gdyż punkt porządku obrad dotyczący zmian w budżecie nie został jeszcze zakończony.

*Przewodnicząca Rady* poddała pod głosowanie wniosek radnego Eugeniusza Sawickiego o przywrócenie pierwotnego kształtu pkt. 7 w załączniku nr 3 projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.

W głosowaniu brało udział *piętnastu* radnych, z których „za” przyjęciem wniosku głosowało *dziwięciu* radnych, „przeciw” głosowało *trzech* radnych, „wstrzymało się” od głosu *trzech* radnych. Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty *większością głosów*.

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały w sprawie dokonania zmian

w budżecie gminy na 2014 r. w wersji przedłożonej radnym.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział **piętnastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało **dziwięciu** radnych, „przeciw” głosowało **dwóch** radnych, „wstrzymało się” od głosu **czterech** radnych. Przewodnicząca stwierdziła, że **uchwała Nr XXIV/191/2014 w sprawie dokonania zmian w budżecie gminy na 2014 r.** została powzięta **większością głosów**. Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

#### **Do punktu 6a.**

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* przedstawiła sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2013 r. przyjęte na mocy zarządzenia Nr 263/2014 Burmistrza Kleszczel z dnia 16 kwietnia 2014 r.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

*W trakcie przedstawiania sprawozdania, o godz. 14:32 obrady opuścił radny Eugeniusz Juźwiuk. Od tego momentu Rada obraduje w składzie 14 radnych.*

#### **Do punktu 6b.**

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 r. przyjęte zarządzeniem Nr 255/2014 Burmistrza Kleszczel z dnia 25 marca 2014 r. wraz z pozytywną opinią o tym sprawozdaniu wyrażoną w uchwale Nr II-00321-50/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 7 kwietnia 2014 r.

*Skarbnik Gminy* poinformowała, iż powyższa opinia została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdań z wykonania budżetu za 2013 r. oraz opisowego sprawozdania zawierającego informację o stanie mienia komunalnego.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

#### **Do punktu 6c.**

*Skarbnik Gminy Halina Leonkiewicz* przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego stanowiącą załącznik Nr 7 do zarządzenia Nr 255/2014 Burmistrza Kleszczel z dnia 25 marca 2014 r.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego materiału.

#### **Do punktu 6d.**

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Romanowicz* przedstawił opinię Komisji w sprawie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2013 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 r. Nadmieniał, iż opinia została przesłana radnym wraz z zawiadomieniem na sesję. Opinia stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

#### **Do punktu 6e.**

*Przewodnicząca Rady* otworzyła dyskusję nad wykonaniem budżetu.

W dyskusji radni nie zabrali głosu

#### **Do punktu 6f.**

*Przewodnicząca Rady* przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 r.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag *Przewodnicząca Rady* poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział **czternastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało **czternastu** radnych, „przeciw” głosowało **zero** radnych, „wstrzymało się” od głosu **zero** radnych. Przewodnicząca stwierdziła, że **uchwała Nr XXIV/192/2014 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2013 r.** została powzięta **jednogłośnie**. Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

*Po głosowaniu nad projektem uchwały, o godz. 14:39, na obrady powrócił radny Eugeniusz Juźwiuk. Od tego momentu Rada ponownie obraduje w pełnym składzie.*

#### **Do punktu 6g.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Romanowicz przedstawił wniosek Komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kleszczel z tytułu wykonania budżetu gminy za 2013 r. Wniosek stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Komisji odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej. Uchwała Nr II-00322-11/14 Składu Orzekającego RIO z dnia 24 kwietnia 2014 r. stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

#### **Do punktu 6h.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kleszczel.

Radni nie wnieśli uwag do projektu uchwały.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział **piętnastu** radnych, z których „za” przyjęciem uchwały głosowało **trzynastu** radnych, „przeciw” głosowało **dwóch** radnych, „wstrzymało się” od głosu **zero** radnych. Przewodnicząca stwierdziła, że **uchwała Nr XXIV/193/2014 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Kleszczel za 2013 r.** została powzięta **większością głosów**. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Burmistrz Kleszczel Irena Niegierewicz podziękowała wszystkim tym, którzy przyczynili się do wykonania budżetu za rok 2013, gdyż jest to nasza wspólna praca. Rok 2013 był bardzo ciężki dla budżetu gminy, gdyż było wiele niewyjaśnionych spraw związanych z realizacją inwestycji rozpoczętych jeszcze w poprzedniej kadencji, tj.: budowa budynku sanitarnego w Repczycach, budowa kanalizacji sanitarnej do weterynarii, dodatkowe roboty przy budowie kanalizacji na ul. Plac Parkowy w Kleszczelach, budowa kanalizacji sanitarnej w aglomeracji Kleszczele – Dobrowoda, remonty świetlic wiejskich w Policznej i Dobrowodzie. Dzięki pomocy radców prawnych zaoszczędziliśmy milion złotych. Szczególne podziękowania Burmistrz skierowała do mecenas Joanny Kamieńskiej i jej zespołu radców prawnych, którzy pomogli naszej gminie wybrnąć z tych trudnych sytuacji.

#### **Do punktu 7.**

Przewodnicząca Rady poinformowała, iż informacja o stanie dróg na terenie gminy Kleszczele została przesłana radnym wraz z zawiadomieniem na sesję.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani zapytań do przesłanego materiału. Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

*O godzinie 14:48, za zgodą Przewodniczącej Rady, obrady opuścił radny Eugeniusz Sawicki.*

#### **Do punktu 8.**

Przewodnicząca Rady wystąpiła z wnioskiem o przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach odbytej w dniu 31 marca 2014 r. bez odczytania. Protokół był



wyłożony do wglądu w Urzędzie Miejskim, przesłany radnym oraz obecnie znajduje się na sali obrad.

*Radny Aleksy Roszczenko* poinformował, że zgłaszał dla Pani Sidoruk i Pani Wawrusiewicz, iż jego zdaniem protokół w pełni nie odzwierciedla faktycznego przebiegu pierwszego głosowania radnych podczas ostatniej sesji. Ponadto ustosunkował się do sprawy pokwitowania za opłacenie składki za udział w spotkaniu Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Kleszczelowskiej poruszonej przez Panią Burmistrz podczas ostatniej sesji. Poinformował, iż sprawdził całą dokumentację Towarzystwa i ustalił, że Burmistrz nie figurowała jako członek stowarzyszenia. Zapytał, kiedy konkretnie odbyło się spotkanie? Przypuszcza, że taka sytuacja miała miejsce podczas spotkania, w którym nie uczestniczył.

*Burmistrz* poinformowała, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

*Sekretarz Gminy Walentyna Sidoruk* potwierdziła, iż radny Roszczenko zgłosił uwagę do protokołu odnośnie zapisu o głosowaniu, w którym proszono o podniesienie wyżej rąk w celu ustalenia właściwej liczby głosów. To nie były dwa głosowania. Po rozmowie z radnym uważała, iż ta sprawa została mu wyjaśniona.

*Radny Aleksy Roszczenko* zaproponował, aby nagrywać sesję.

*Przewodnicząca Rady* poddała protokół z obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach pod głosowanie.

W głosowaniu brało udział *czternastu* radnych, z których „za” przyjęciem protokołu głosowało *trzynastu* radnych, „przeciw” głosowało *zero* radnych, „wstrzymał się” od głosu *jeden* radny. *Przewodnicząca* stwierdziła, że protokół Nr XXIII/2014 obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach odbytej w dniu 31 marca 2014 r. przyjęto *większością głosów*.

*O godzinie 14:57, za zgodą Przewodniczącej Rady, obrady opuścił radny Włodzimierz Gołub.*

#### **Do punktu 9.**

Odpowiedzi na interpelacje wnioski i zapytania radnych udzielili:

- *Burmistrz Kleszczel Irena Niegierewicz* informując, iż odpowiedź na zapytanie radnego Eugeniusza Juźwiuka z poprzedniej sesji zostanie udzielona na piśmie.
- *Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Kleszczelach Zenon Sielewonowski* informując, iż w pierwszym tygodniu jego pracy przeniósł wystawę rzeźb na piętro budynku, gdyż uznał, że skoro jest tam wystawa minerałów to dobrze będzie jak wystawy będą obok siebie. Nadmieniał, iż w ciągu miesiąca jego pracy nikt nie zgłosił się do obejrzenia wystaw. Podczas jego wyjazdu do Białegostoku został telefonicznie poinformowany przez pracownika MOKSiR, iż Pan Smyk zabiera swoje rzeźby. Kilka dni później podczas telefonicznej rozmowy zapytał, czy MOKSiR będzie mógł liczyć na ponowną wystawę rzeźb. W odpowiedzi uzyskał informację, iż na razie rzeźby będą wykorzystane do innych wystaw. Organizacja gabinetu dyrektora na parterze budynku ma na celu łatwiejszy dostęp dla interesantów, zwłaszcza osób starszych.

*Przewodnicząca Rady Katarzyna Androsiuk* przeprosiła, iż na ostatniej sesji nie przedstawiła odpowiedzi Burmistrz Kleszczel na zapytanie radnego Włodzimierza Gołuba zgłoszone podczas obrad XXII sesji dotyczące realizacji funduszu sołeckiego w 2013 r. i odczytała tę odpowiedź.

#### **Do punktu 10.**

*Radny Eugeniusz Juźwiuk* zgłosił potrzebę pomalowania ławek wystawionych w parku i przed szkołą, gdyż straciły kolor i są już zaśniedziałe. Ponadto poinformował, iż kiedyś tradycją było, że rolnicy mogli uzyskać porady prawne w Urzędzie. Zapytał, czy jest możliwe aby przynajmniej raz w miesiącu na dwie lub trzy godziny takie porady zorganizować?

*Burmistrz Irena Niegierewicz* poinformowała, iż już rozpoczęto renowację ławek. Odnośnie radcy prawnego dla mieszkańców poinformowała, iż nie słyszała o takiej usłudze.

*Soltys sołectwa Repczyce Mirosław Lipiński* podziękował radnym za to, że nie poinformowali mieszkańców Repczyc o zmianie granic okręgu wyborczego.

*Soltys sołectwa Suchowolce Michał Kazimieruk* zapytał, czy pójdzie w tym roku jeszcze równarka po drogach gruntowych w Suchowolcach?

*Kierownik Jan Sawicz* odpowiedział twierdząco „pójdzie”.

*Radny Aleksy Roszczenko* poinformował, iż na sesji w grudniu 2013 r. poszerzono plan pracy Komisji Rewizyjnej o temat dotyczący analizy przychodów i wydatków za śmieci w II półroczu 2013 r. Minęły już dwie sesje i nie mamy na ten temat żadnej informacji.

*Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Romanowicz* poinformował, iż temat był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji w marcu br. Komisja nie wniosła uwag do przedłożonej informacji. Z posiedzenia został sporządzony protokół, z którym można się zapoznać.

*Przewodnicząca Rady Katarzyna Androsiuk* odczytała pismo Zarządu Województwa Podlaskiego w Białymstoku stanowiące odpowiedź na Apele Rady Miejskiej w Kleszczelach podjęte podczas obrad XXII sesji w dniu 6 lutego 2014 r.

### **Do punktu 11.**

Wobec wyczerpania porządku obrad *Przewodnicząca Rady* o godzinie 15.10 zamknęła obrady XXIV sesji Rady Miejskiej w Kleszczelach.

Podpis protokolanta:

Justyna Wawrusiewicz

Przewodniczący Rady

*mgr Katarzyna Androsiuk*