

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
tel. (085) 741-59-78

Białystok, 09 maja 2010 r.

NK.II.KK.0911- 78 /2010

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

URZĄD MIEJSKI W KLESZCZELACH	
WPŁYNEŁO	
2010 -05- 06	
Ilość zał.....	Znak spr.....

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146 i Nr 40, poz. 230)

stwierdzam nieważność

§ 2 pkt 2 oraz § 5 uchwały Nr XXVI/211/10 Rady Miejskiej w Kleszczelach z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolu i szkole prowadzonych przez Gminę Kleszczele.

UZASADNIENIE

W dniu 29 marca 2010 r. Rada Miejska w Kleszczelach podjęła uchwałę Nr XXVI/211/10 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolu i szkole prowadzonych przez Gminę Kleszczele, która w dniu 6 kwietnia 2010 r. wpłynęła do organu nadzoru.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż część postanowień wskazanej wyżej uchwały zostało podjętych z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 26 kwietnia 2010 r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia ich nieważności.

Rada Miejska w § 2 pkt 2 uchwały ustaliła, iż nauczycielowi, któremu powierzono stanowisko wicedyrektora w szkołach prowadzonych przez Gminę Kleszczele, obniża się

tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin o 1/3 w szkole do 8 oddziałów, oraz o 1/2 w szkole posiadającej powyżej 8 oddziałów.

Zgodnie natomiast z uregulowaniami § 12 załącznika Nr 2 oraz § 14 ust. 1 załącznika Nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.), stanowisko wicedyrektora tworzy się w szkole liczącej co najmniej 12 oddziałów.

W związku z powyższym, uregulowania § 2 pkt 2 uchwały (dotyczące szkół, w których stanowisko wicedyrektora nie może być utworzone) są bezprzedmiotowe.

Ponadto, przedmiotowa uchwała w § 5 zawiera uregulowanie stanowiące, iż obniżki tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin mogą być cofnięte w każdym czasie, bez potrzeby wypowiedzenia, jeżeli zaistnieją przyczyny uzasadniające potrzebę cofnięcia obniżki.

Artykuł 42 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.), na który powołała się w podstawie prawnej podjętej uchwały Rada Miejska, zawiera upoważnienie do ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek osobom pełniącym funkcje kierownicze, o których mowa w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela (dyrektorowi, wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze). Upoważnienie to nie obejmuje natomiast uprawnień organu prowadzącego do określenia zasad utraty obniżki tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, przez co należy uznać, iż zapis § 5 przedmiotowej uchwały został podjęty z przekroczeniem upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 42 ust. 7 pkt 2 ustawy – Karta Nauczyciela.

Rada Miejska jako organ stanowiący powinna działać tylko i wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach, zatem niedopuszczalne jest podejmowanie przez Radę regulacji bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub z jego przekroczeniem.

Zdaniem organu nadzoru, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa.

W doktrynie jak i w orzecznictwie ugruntował się pogląd, iż wykładnia norm o charakterze kompetencyjnym powinna być interpretowana w sposób ścisły i literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych

oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000r., K25/99, OTK 2000/5/141).

W związku z powyższym, stwierdzenie nieważności przedmiotowych zapisów uchwały Nr XXVI/211/10 Rady Miejskiej w Kleszczelach, jest zasadne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy Gminie prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Wojewody Podlaskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymuje:

Rada Miejska w Kleszczelach.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO



Ewa Stupak
DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI