

Kleszczele, dnia 12 października 2022 r.

BURMISTRZ KLESZCZEL  
UL. 1 MAJA 4  
17-250 KLESZCZELE

RGK.6220.6.2022.BW

## DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm. – *dalej ustawa oos*), a także § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 - *dalej ustawa k.p.a.*), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok reprezentujący Województwo Podlaskie z dnia 29 czerwca 2022 r. (30 czerwca 2022 r. - data wpływu do tut. Organu), uzupełnionego pismem z dnia 15 lipca 2022 r. i 19 sierpnia 2022 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi i budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka – Kleszczele, po zapoznaniu się z opinią znak: WOOS.4220.365.2022.RD z dnia 4 października 2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz opinią Nr 54/NZ/2022 (znak: NZ.7040.41.2022) z dnia 5 września 2022 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce, a także opinią znak: LU.ZZŚ.2.4360.264.2022.KK Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim z dnia 6 września 2022 r. (12 września 2022 r. - data wpływu do tut. Organu),

- I. Nie stwierdzam** potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka - Kleszczele wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej”.
- II. Określam następujące warunki:**
- 1) Ścieżkę rowerową oraz pobocza zaprojektować w sposób ograniczający zajętość terenu przyległego.
  - 2) Zaplecze budowy oraz bazę materiałowo- sprzętową należy zlokalizować poza terenami cennymi przyrodniczo, w tym poza rezerwatem przyrody „Jelonka”, a także poza systemami melioracyjnymi, w odległości min. 200 m od zabudowy mieszkaniowej oraz w odległości min. 50 m od wód powierzchniowych.
  - 3) Nie dopuścić do zamulenia oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych zawiesinami (m.in. pyłem, piaskiem, cementem).

- 4) Wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia;
  - a) dopuszcza się przeprowadzenie wycinki i karczowania w okresie 1 marca do 31 sierpnia pod warunkiem uprzedniego potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika, że drzewo nie stanowi siedliska owadów, miejsca schronienia letniego nietoperzy oraz miejsca gniazdowania ptaków. Kontrola powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia obecności gatunków chronionych prace nie mogą być realizowane do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy, że dane drzewo ptaki, owady oraz nietoperze,
  - b) w przypadku stwierdzenia, że dane drzewo stanowi miejsce gniazdowania ptaków lub siedlisko cennych gatunków, należy uzyskać decyzję derogacyjną Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.
- 5) Teren pod bazę materiałowo –sprzętową należy uszczelnić i zaopatrzyć w sorbenty do substancji ciekłych na wypadek awarii.
- 6) Prace budowlane prowadzić w taki sposób, aby unikać tworzenia okresowych zastoisk wodnych mogących być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów. Powstałe zastoiska niezwłocznie likwidować celem zabezpieczenia przed wpadaniem i uwięzieniem w nich małych zwierząt.
- 7) Wszelkie tymczasowe wykopy, zagłębienia oraz otwory należy zabezpieczyć przed dostępem małych zwierząt, zaś bezpośrednio przed zasypaniem wykopów należy wykonać dodatkową kontrolę pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku ewentualnej obecności w nich zwierząt, należy je odłowić i wypuścić je w bezpiecznym miejscu minimum 50 m od budowanej drogi, w odpowiednim dla nich siedlisku.
- 8) W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznych nie prowadzić prac budowlanych w porze nocnej - między godz. 22<sup>00</sup> a 6<sup>00</sup>.
- 9) W celu zabezpieczenia powierzchni ziemi i gleby przed ewentualnym wyciekami do środowiska gruntowo – wodnego substancji niebezpiecznych przy tankowaniu maszyn, bazę wyposażać w mobilną stację paliw z fartuchami zabezpieczającymi ewentualne wycieki podczas tankowania,
- 10) Należy tak zorganizować prace, by ograniczyć przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy, zwłaszcza w pobliżu siedlisk 6120 i 4030, znajdujących się na działce 752/1.
- 11) Przed rozpoczęciem robót, przy udziale nadzoru przyrodniczego, w sposób widoczny dla pracowników należy oznaczyć w terenie przylegające płyty siedliska 6120 (km ok. 61+065 – 61+180, 62+700 – 63+300 strona lewa), a także siedliska 4030 (km ok. 61+180 – 62+700 strona lewa) wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE.L92.206.7, Dz.U.UE-sp.15-2-102 z późn. zm.) – zwanej dalej Dyrektywą Siedliskową. Oznakowanie rozumie się poprzez oznakowanie granic siedliska drewnianymi palikami z rozpiętą między nimi taśmą ostrzegawczą, zaś od strony placu budowy należy ogrodzić siedlisko tymczasowym ogrodzeniem wysokim z siatki,

uniemożliwiając przedostanie się na ich teren osób postronnych i pojazdów mechanicznych.

- 12) Pnie drzew nie przeznaczonych do wycinki, a znajdujących się w zasięgu robót, zabezpieczyć poprzez zastosowanie osłon z desek, owijek z juty bądź innego naturalnego odpornego materiału, sięgających do wysokości pierwszych gałęzi. Mocowanie osłon do pni drzew należy wykonać bez użycia gwoździ. W obrębie systemu korzeniowego, w promieniu minimum 2 m od korony drzewa nie przechowywać materiałów szkodliwych dla korzeni i gleby.
- 13) Prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie naruszeniom zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody.
- 14) Powstałe odpady należy magazynować w wyznaczonym do tego celu miejscu, na utwardzonym i szczelnym podłożu, w specjalnych kontenerach oraz zapewnić regularny ich odbiór przez uprawnione podmioty.
- 15) Roboty ziemne w pasie drogowym należy poprzedzić usunięciem warstwy ziemi próchnicznej, zgromadzeniem jej poza obszarem robót ziemnych i zapewnieniem ponownego jej wykorzystania.
- 16) Zebrane masy ziemne spełniające standardy jakości gleby i ziemi w pierwszej kolejności należy wykorzystać przy realizacji rozbudowy i budowy przedmiotowego odcinka drogi, glebę należy zebrać w okresie od 1 września do 15 marca.
- 17) Wykonane nasypy i skarpy zabezpieczyć przed erozją powierzchniową poprzez np. obsianie mieszanką traw lub darniowanie.
- 18) Przed planowaną wycinką drzew i krzewów konieczne będzie uzyskanie stosownych pozwoleń, zaś w przypadku zaistnienia konieczności wycinki drzew znajdujących się na obszarze rezerwatu, należy uzyskać decyzję derogacyjną z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.
- 19) Po zakończeniu realizacji inwestycji zabezpieczenia drzew należy zdemonstrować nie dopuszczając do uszkodzeń drzew. Wykopy oraz wszelkie prace w obrębie korzeni lub w odległości bliższej niż 1,5 m od pnia wykonywać ręcznie. Odkopane korzenie należy zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, poprzez zastosowanie np. osłon jutowych, mat słomianych, a wykopy w pobliżu drzew niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy, wykopy należy tymczasowo zasypać lub zabezpieczyć korzenie przed wysychaniem poprzez podlewanie i utrzymywanie w stanie wilgotnym. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew.

### **III. Decyzji nadają rygor natychmiastowej wykonalności.**

#### **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 30 czerwca 2022 r. do Burmistrza Kleszczel wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku znak: WPiRI.400.4.2.2021 w sprawie wydania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi i budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka – Kleszczele. Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egz. w wersji papierowej i elektronicznej) sporządzoną w dniu 1 czerwca 2022 r. przez „AREO” Krzysztof Nytko, kopię mapy ewidencyjnej, kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz z obszarem, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, plan orientacyjny z przebiegiem wariantu inwestycji.

Stosownie do art. 75 ust. 4 ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Kleszczel.

Zgodnie z regulacją zawartą w art. 64 §2 k.p.a., jeżeli podanie nie spełnia innych wymagań ustalonych w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.

Burmistrz Kleszczel po analizie formalnej przedmiotowego wniosku stwierdził, że wniosek nie spełnia wymogów ustawowych i uniemożliwia wszczęcie przedmiotowego postępowania, dlatego pismem z dnia 8 lipca 2022 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełniania wniosku w zakresie wskazanym w tym wezwaniu.

Pismem z dnia 15 lipca 2022 r. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Po ponownej analizie wniosku, Burmistrz Kleszczel stwierdził, że spełnia wymagania zawarte w art. 74 ustawy o.o.ś. i zawiera wymagane przepisami dokumenty.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), kwalifikowane jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody” posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś., realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zawiadomieniem z dnia 26 lipca 2022 r. Burmistrz Kleszczel wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Obwieszczeniem z dnia 26 lipca 2022 r. powiadomiono strony postępowania o wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kleszczelach oraz opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kleszczelach.

Po analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia Burmistrz Kleszczel wezwaniem z dnia 8 sierpnia 2022 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia karty informacyjnej w zakresie wskazanym w tym wezwaniu.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku pismem z dnia 11 sierpnia 2022 r. zwrócił się do Burmistrza Kleszczel o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie. Następnie pismem z dnia 19 sierpnia 2022 r. (22 sierpnia 2022 r. – data wpływu do tut. Organu) wnioskodawca uzupełnił kartę informacyjną przedsięwzięcia we wskazanym zakresie.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Kleszczel pismami z dnia 24 sierpnia 2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku, o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi i budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka – Kleszczele.

Ponieważ inwestycja wykracza poza obszar Gminy Kleszczele, na której to obszarze znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie, Burmistrz Kleszczel wystąpił również do Wójta Gminy Dubicze Cerkiewne właściwego dla pozostałego terenu, o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Opinię tą wydaje się w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce pismem znak NZ.7040.41.2022 z dnia 5 września 2022 r. przesłał opinię Nr 54/NZ/2022, w której stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ opiniujący wskazuje, iż w oparciu o przedłożoną dokumentację ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i przebudowie drogi na odcinku od km około 61+800 do km około 65+700, w istniejącym pasie drogowym i na działkach przyległych. W ramach przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa konstrukcja jezdni drogi głównej oraz przebudowane wloty dróg bocznych. Istniejący odcinek drogi posiada nawierzchnię w złym stanie technicznym, występują liczne spękania i ubytki. Zły stan nawierzchni drogi stwarza zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz powoduje generowanie nadmiernego hałasu i stężenia spalin przez poruszające się pojazdy. Przebudowa i budowa drogi obejmuje: wytyczenie geodezyjne drogi i ścieżki

rowerowej, roboty przygotowawcze, wytyczenie i założenie bazy budowy, transport maszyn drogowych i materiałów do budowy, prace rozbiórkowe (nawierzchnie, elementy drogowe), roboty ziemne, przebudowę kolidującej infrastruktury, budowę przepustów pod drogą/zjazdami, wykonanie podbudowy, wykonanie nawierzchni jezdni, wykonanie chodników, ścieżki rowerowej, poboczy, rowów drogowych, wykonanie oznakowania pionowego i poziomego. Organizacja prac zakłada ich wykonywanie metodą połówkową, pod ruchem. Przebudowany odcinek będzie posiadał klasę techniczną: G i kategorię ruchu: KR 5, dla dróg bocznych kategorię ruchu KR 1-3, dostosowaną do poszczególnych odcinków różniących się grupą nośności podłoża. Projektowana nawierzchnia drogi będzie wykonana z betonu asfaltowego (warstwa ścieralna i wiążąca), podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego, podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie i gruntu stabilizowanego cementem. Szerokość jezdni wyniesie minimum 7,0 m (2 x 3,5 m) szerokość poboczy gruntowych minimum 1,0 m, szerokość chodnika minimum 1,5 m. Szerokość ścieżki rowerowej wyniesie minimum 2,5 m. Będzie ona odsunięta od jezdni i rozdzielona poboczem i pasem zieleni. Ścieżka rowerowa będzie posiadała nawierzchnię bitumiczną lub z kostki betonowej. Zjazdy zostaną wykonane z kostki brukowej betonowej, asfaltu betonowego lub kruszywa, zaś chodniki z kostki brukowej betonowej lub płyt betonowych. Odwodnienie drogi zostanie zapewnione poprzez wykonanie nowego systemu odwodnienia, poprzez spływ powierzchniowy do projektowanych wpustów kanalizacji deszczowej/rowów przydrożnych. Przewiduje się przebudowę kolidującego oświetlenia drogowego i kanału technologicznego. Inwestycja będzie realizowana po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku łączącym miejscowość Kleszczele w gminie Kleszczele z miejscowością Jelonka położoną w gminie Dubicze Cerkiewne, powiat hajnowski. W bezpośrednim otoczeniu drogi do przebudowy znajdują się głównie grunty leśne i zadrzewione, również grunty orne, pastwiska i nieużytki. W odległości 100 m od granic pasa drogowego nie występują tereny zabudowań mieszkalnych. Na obszarze na który może oddziaływać inwestycja nie występują strefy ochronne ujęć wód. Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza ze sprzętu budowlanego i transportowego oraz powstawanie odpadów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, krótkotrwały, odwracalny i zostaną ograniczone do minimum dzięki zastosowaniu przez inwestora rozwiązań chroniących środowisko, opisanych szczegółowo w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor deklaruje wykonywanie prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami BHP i ochrony środowiska, przy użyciu sprawnego sprzętu, w dobrym stanie technicznym. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obiekty same w sobie nie będą generowały zanieczyszczeń do środowiska, zostaną zaś poprawione warunki komunikacyjne. Inwestycja poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego i komfort jazdy, dzięki poprawie parametrów technicznych drogi. Przyczyni się również do zmniejszenia hałasu, zapylenia oraz ilości emitowanych przez pojazdy spalin. Zawarta w karcie analiza przewidywanych emisji i zasięgu rozprzestrzeniania się składników spalin nie wykazała przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłów i gazów emitowanych do atmosfery. W otoczeniu terenu inwestycji brak jest terenów podlegających ochronie akustycznej. Realizacja inwestycji przyczyni się do uregulowania odpływu wód opadowych i roztopowych. Inwestor szacuje niewielką ilość zanieczyszczeń w spływających wodach opadowych i roztopowych, nie wymagającą dodatkowych urządzeń ochrony wód.

Z karty informacyjnej wynika, że projektowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi. Nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych ani transgranicznych.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku przesłał zawiadomienie znak BI.ZZŚ.2.4360.238.2022.IK z dnia 6 września 2022 r. (8 września 2022 r.- data wpływu do tut. Organu), w który przekazał wniosek Burmistrza Kleszczel wg właściwości do Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim pismem znak LU.ZZŚ.2.4360.264.2022.KK z dnia 6 września 2022 r. (12 września 2022 r.- data wpływu do tut. Organu) wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne. Organ opiniujący wskazuje, iż planowane przedsięwzięcie polegające na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Kleszczele-Jelonka przebiegać będzie w istniejącym pasie drogowym i na działkach przyległych, na których znajdują się grunty leśne, pojedyncze drzewa i skupiska drzew i krzewów oraz nieużytków. Rozbudowany odcinek drogi będzie posiadał klasę G, mając swój początek i koniec w dowiązaniu do istniejącego przebiegu i zagospodarowania na drodze wojewódzkiej. Zaprojektowano konstrukcję nawierzchni jezdni z warstwą ścieralną bitumiczną, odpowiednią dla drogi wojewódzkiej kategorii ruchu KR 5, dla dróg bocznych kategoria ruchu KR 1-3, dostosowaną do poszczególnych odcinków różniących się grupą nośności podłoża. Skrzyżowanie dróg i zjazdu zaprojektowano z zachowaniem warunków zgodnych z obowiązującymi przepisami technicznymi. Lokalizacja skrzyżowań zgodnie ze stanem istniejącym. Szerokość jezdni wyniesie minimum 7,0 m (2 x 3,5 m) szerokość poboczy gruntowych minimum 1,0 m, szerokość chodnika minimum 1,5 m. Szerokość ścieżki rowerowej wyniesie minimum 2,5 m. Będzie ona odsunięta od jezdni i rozdzielona poboczem i pasem zieleni o przekroju daszkowym ze spadkami 2%. Wody opadowe z jezdni, zjazdów, ścieżki pieszko-rowerowej oraz przyległego terenu zostaną odprowadzone powierzchniowo do projektowanych rowów drogowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą wymagały podczyszczenia. Roboty technologiczne będą zaprojektowane w taki sposób, aby spełniały wymagania obowiązujących rozporządzeń i ustaw oraz mieściły się w szerokości pasa drogowego. W fazie budowy ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika, który będzie opróżniany przez uprawnione podmioty. Ścieki zostaną wywiezione do oczyszczalni ścieków. Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód o nazwie:

- Orlanka od źródeł do Orlej” o kodzie PLRW200017261429 i typie abiotycznym: potok nizinny piaszczysty (17). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Aktualnie posiada ona zły stan, a osiągnięcie

celów środowiskowych jest zagrożone. Typ odstępstwa- brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty;

- „Nurzec źródeł do Nurczyka” o kodzie PLRW200023266619, typ (23) - potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ocena stanu JCWP określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jest zagrożone. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Typ odstępstwa- brak możliwości technicznych i dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd):

- oznaczonych kodem PLGW200055; która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

- oznaczonych kodem PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a z oceny wynika, że jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja położona jest na obszarach chronionych: Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Jelonka, Obszar Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska, Rezerwat Jelonka. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, koniec inwestycji zlokalizowany jest w odległości ok. 690 m od rzeki Orlanka.

Dalej organ opiniujący wskazuje, iż negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie. Zaplecze budowy należy wyposażać w sorbenty umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów. Pracownikom budowy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego. Organ opiniujący nie przewiduje negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Pismem z dnia 7 września 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku znak WOOŚ.4220.365.2022.RD wezwał Burmistrza Kleszczel do uzupełnienia braków w karcie informacyjnej przedsięwzięcia dla planowanej inwestycji.

Burmistrz Kleszczel w dniu 8 września 2022 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Inwestor pismem z dnia 16 września 2022 r. (20 września 2022 r.- data wpływu do tut. Organu) przesłał uzupełnienie do karty informacyjnej dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka - Kleszczele wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej” zgodnie z wezwaniem.



W dniu 20 września 2022 r. Burmistrz Kleszczel przesłał odpowiedź na wezwanie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Wójt Gminy Dubicze Cerkiewne właściwy dla pozostałego terenu, na którym w części realizowane jest przedsięwzięcie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wyrażenie opinii, nie wraził opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi i budowie ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka – Kleszczele. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim pismem znak LU.ZZŚ.2.4360.285.2022.JB z dnia 22 września 2022 r. (26 września 2022 r.- data wpływu do tut. Organu) przesłał drugą opinię nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji drogowej. Następnie pismem z dnia 5 października 2022 r. (10 października 2022 r.- data wpływu do tut. Organu) znak LU.ZZŚ.2.4360.285.2022.JB unieważnił przedmiotową opinię, gdyż była to druga opinia tego organu w tej samej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 4 października WOOS.4220.365.2022.RD wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W swojej opinii organ opiniujący określił warunki, jakie powinien wykonawca spełnić przy projektowaniu i realizacji przedsięwzięcia. Dalej organ opiniujący wskazuje, iż planowana inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi 685. W sąsiedztwie znajdują się grunty leśne lasów państwowych Lz-p i lasów prywatnych, pojedyncze drzewa i skupiska drzew i krzewów oraz nieużytków. Większość terenu wokół przedsięwzięcia jest zalesiona. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Jelonka PLH200019, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jelonka (PLH200019) (Dz. U. z 2022 r., poz. 341) oraz w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska, wobec którego obowiązuje Uchwała nr L/473/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. (Dz. U. Woj. Podl. z 2018 r., poz. 2911). Ponadto analizowane działki położone są w obszarze rezerwatu przyrody „Jelonka”, ustanowionego Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 8 grudnia 1989 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. 1989 nr 44 poz. 357). Jak wynika z przedłożonej dokumentacji w ramach przedsięwzięcia planowana jest rozbudowa fragmentu drogi wojewódzkiej DW nr 685 na odcinku Jelonka- Kleszczele wraz z wymianą nawierzchni oraz budową ścieżki rowerowej. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę 97 drzew, 224 m<sup>2</sup> krzewów, a także powierzchnię 13 350 m<sup>2</sup> lasu mieszanego oraz 15 m<sup>2</sup> lasu liściastego. Zakres prac nie będzie ingerował w tereny działek przyległych do pasa drogowego, a znajdujących się w rezerwacie przyrody „Jelonka”. Inwestor zapewnia systematyczną kontrolę stabilności skarp i nasypów, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w konstrukcji skarp i nasypów, będą prowadzone prace polegające na ich odtworzeniu i utrzymaniu w prawidłowym stanie. Według danych będących w posiadaniu organu opiniującego, na terenie inwestycji nie stwierdzono siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jelonka PLH200019. Jednakże planowane

przedsięwzięcie jest zlokalizowane w bliskim sąsiedztwie płatów siedlisk 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *CallunoArctostaphylon*), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), a także w odległości ok. 450 m od płatu siedliska 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), będących przedmiotami ochrony obszaru SOO Jelonka PLH200019. Dodatkowo w odległości ok. 333 m na wschód od planowanej do przebudowy drogi znajduje się stanowisko motyla Szlaczkoń szafrańiec *Colias myrmidone*, który także jest przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. Dla obszaru Natura 2000 Jelonka PLH200019 nie ma ustanowionego planu zadań ochronnych. W związku z powyższym można stwierdzić, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jelonka PLH200019. Biorąc pod uwagę zakres, charakter i lokalizację planowanych prac, nie stwierdza się, aby realizacja inwestycji w znaczący sposób pogorszyła stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpłynęła negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci tych obszarów. Wobec powyższego stwierdzono, iż przy zastosowaniu działań minimalizujących nie istnieją przesłanki przemawiające za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w kontekście ochrony przyrody. W przypadku stwierdzenia w obrębie planowanych prac występowania gatunków objętych ochroną, bądź wynikającej z prowadzonych prac konieczności naruszenia zakazów wskazanych w ustawie o ochronie przyrody względem ochrony gatunkowej, niezbędne będzie wstrzymanie prac i uzyskanie stosownych zezwoleń na czynności podlegające zakazom. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi zwiększenie poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednak oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i nie spowodują ujemnych skutków w środowisku. Prace budowlane będą prowadzone z uwzględnieniem szczególnej dbałości o należyty stan techniczny sprzętu mechanicznego i jego bezawaryjną pracę, co ograniczy powstający hałas oraz wykluczy ewentualne zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych związkami ropopochodnymi. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Do realizacji wykorzystane zostaną materiały budowlane posiadające atesty i aprobaty techniczne dopuszczające je do stosowania w budownictwie. Wszystkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane do odzysku, przetworzenia, unieszkodliwienia. Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie wpłynie na poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu, płynność ruchu pojazdów, a co za tym idzie zmniejszą się negatywne oddziaływania ruchu drogowego na środowisko. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Planowane przedsięwzięcie pozytywnie wpłynie na płynność ruchu pojazdów i tym samym na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. Wpłynie również na ograniczenie emisji hałasu. Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i obszarach wybrzeży, górskich. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne,

kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej. Istniejąca droga przebiega przez tereny korytarzy ekologicznych: Puszcza Biała - Puszcza Białowieska GKPN-1A oraz Puszcza Białowieska - Lasy Mielnickie GKPN-2B. Inwestycja nie będzie stanowiła dodatkowych elementów kolizyjnych w stosunku do stanu istniejącego. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Realizacja przedsięwzięcia planowana jest na terenach o podobnym charakterze zabudowy, z tego względu nie będzie się ona wiązała ze znaczącymi zmianami w krajobrazie. Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały (związany z czasem budowy).

Zawiadomieniem z dnia 5 października 2022 r. Burmistrz Kleszczel zakończył postępowanie administracyjne oraz poinformował stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów oraz zgłoszenia żądań w terminie 2 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału oraz biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia Burmistrz Kleszczel odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Jelonka – Kleszczele, na odcinku od km ok. 61+800 do km ok. 65+700 w gminie Kleszczele i gminie Dubicze Cerkiewne.

Budowa i rozbudowa drogi będzie przebiegać w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 685, na działkach o nr geod. 4442/2, 2669/2 i 588/1 o łącznej długości ok. 3600 m, położonych w obrębie Kleszczele, gmina Kleszczele. Na terenie gminy sąsiedniej inwestycja będzie zlokalizowana na działce o nr geod. 75/5 oraz na części działki o nr geod. 75/4 o łącznej długości ok. 240 m, w obrębie Jelonka, gmina Dubicze Cerkiewne. Długość całkowita odcinka drogi do remontu wyniesie ok. 3850 m. Długość ścieżki rowerowej/ciągu pieszo rowerowego wyniesie 3850 m i jest on zaplanowany po stronie prawej drogi wojewódzkiej (zachodniej). Rozbudowany odcinek drogi wojewódzkiej będzie posiadał klasę G, mając swój początek i koniec w dowiązaniu do istniejącego przebiegu/zagospodarowania na drodze wojewódzkiej nr 685. Przebieg przewidzianego do przebudowy odcinka drogi DW 685 projektuje się po stronie wschodniej miejscowości Kleszczele i zachodniej od miejscowości Dubicze Cerkiewne. Planowany do przebudowy odcinek drogi nie koliduje z zabudową zagrodową, mieszkaniową oraz zabudową o innym przeznaczeniu.

Technologia rozbudowy i budowy drogi oraz ścieżki rowerowej/ścieżki pieszo rowerowej będzie wymagała następujących kolejności postępowania w zakresie prac przygotowawczych i robót budowlanych:

- wytyczenie geodezyjne trasy ścieżki,
- roboty przygotowawcze, wytyczenie i założenie bazy budowy poza terenami chronionymi prawnie,
- transport maszyn drogowych i materiałów do budowy,
- prace rozbiórkowe (nawierzchnie, elementy drogowe),
- roboty ziemne,
- przebudowa kolidującej infrastruktury,
- budowa przepustów pod drogą,
- wykonanie podbudowy,

- wykonanie nawierzchni jezdni,
- wykonanie chodników, ścieżki rowerowej, ścieżki pieszorowerowej, poboczy, rowów drogowych,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego.

W przekroju normalnym droga będzie posiadać 1x2 o szerokości 7,0 m (2x3,5) o przekroju daszkowym ze spadkami 2%. Po stronie prawej przewiduje się ścieżkę pieszorowerową o szer. 2,5-3,5 m, pobocza drogi szerokości 1,0-1,5 m, lokalizacja zgodnie z PZT. Zaprojektowano drogę główną klasy G o szerokości jezdni 7,0 m (2 x 3,5 m), z ścieżką pieszorowerową (P) odsuniętą od jezdni i rozdzielone poboczem i pasem zieleni.

Zaprojektowana konstrukcja nawierzchni jezdni będzie miała warstwę ścieralną bitumiczną, odpowiednią dla drogi wojewódzkiej kategorii ruchu KR 5, dla dróg bocznych kategoria ruchu KR 1-3, dostosowaną do poszczególnych odcinków różniących się grupą nośności podłoża. Skrzyżowania dróg i zjazdy zaprojektowano z zachowaniem warunków zgodnych z obowiązującym przepisami technicznymi. Lokalizacja skrzyżowań wg stanu istniejącego.

Parametry techniczne:

- szerokość jezdni drogi wojewódzkiej – min. 7,0 m (2 x 3,5 m),
- szerokość ścieżki rowerowej/ ścieżki pieszorowerowej – min. 2,5 m (bez obrzeży),
- szerokość poboczy gruntowych DW – min. 1,0 m (bez krawężnika i obrzeża),
- szerokość chodnika – min. 1,5 m (bez krawężnika i obrzeża),
- rowy przydrożne otwarte trapezowe – szer. dna min. 0,4 m, pochylenie skarp 1:1-1:1,5,
- budowa/przebudowa wlotów dróg bocznych.

Powierzchnia projektowanej jezdni głównej – ok. 27 000 m<sup>2</sup>.

Ciąg pieszorowerowy /ścieżki rowerowej - ok. 12 000 m<sup>2</sup>.

Powierzchnie zielone - pozostała część pasa drogowego – ok. 30 000 m<sup>2</sup>.

Wody opadowe z jezdni, zjazdów, ścieżki pieszorowerowej oraz przyległego terenu zostaną odprowadzone powierzchniowo do projektowanych otwartych rowów drogowych wykonanych obustronnie na całym odcinku. Nie przewiduje się budowy kanalizacji deszczowej.

Na bazę budowy zostanie wybrany teren, który zapewni minimalne przekształcenie jego powierzchni biologicznie czynnej. Po ukończeniu prac drogowych, teren zaplecza zostanie przywrócony do stanu poprzedzającego rozpoczęcie budowy. Miejsca magazynowania materiałów i odpadów z budowy (masy ziemne) będą lokalizowane poza terenami sąsiadującymi bezpośrednio z wodami powierzchniowymi, poza obszarami chronionymi, poza systemami melioracyjnymi, z dala od zabudowy mieszkaniowej oraz poza bezpośrednim sąsiedztwem skupisk drzew. Baza na potrzeby budowy analizowanego przedsięwzięcia będzie zorganizowana i wyposażona w przewoźne kontenery toaletowe TOI TOI, których zawartość będzie systematycznie usuwana przez uprawnione podmioty, a także pojemniki na odpady niebezpieczne i odpady komunalne selektywnie zbierane. Do czasu zakończenia budowy drogi, wszelkie miejsca wyznaczone do składowania na placu lub bazie budowy substancji podatnych na migrację wodną oraz teren, na którym zlokalizowane będą miejsca obsługi pojazdów i maszyn roboczych zostaną wyścielone materiałami izolacyjnymi. Baza budowy zostanie ogrodzona, a poszczególne elementy ogrodzenia zostaną wykonane

z materiałów rozbieralnych, nadających się do wielokrotnego użytku. Po zakończeniu robót budowlanych i likwidacji bazy budowy teren zostanie zrekultywowany.

Planowana inwestycja przebiega po śladzie istniejącej drogi DW 685. Wokół istniejącej drogi poddawanej rozbudowie i budowie znajdują się grunty leśne lasów państwowych Lz-p, lasów prywatnych, pojedyncze drzewa i skupiska drzew i krzewów oraz nieużytków. Większość terenu wokół przedsięwzięcia jest zalesiona. Dominują w nim drzewostany sosnowe z domieszką brzozy, olchy oraz jarzębu. W podszycie występuje między innymi jałowiec zwyczajny i czeremcha. Na szerokości pasa drogowego (ok. 21 m) zostanie wykonana wycinka drzew i krzewów kolidująca z projektowaną inwestycją. Prace przygotowawcze polegające na wycince drzew i krzewów zostaną wykonane na następujących działkach o nr geod. 588/1, 2669/2, 4442/2, 570/ 1 położonych w obrębie Kleszczule, gmina Kleszczule oraz na działce o nr geod. 343/3, 470, 75/4, 75/5 położonych w obrębie Jelonka, gmina Dubicze Cerkiewne. Ogółem zinwentaryzowano 97 pni drzew do wycinki. Pod względem średnicy pnia podzielono badane drzewa na grupy:

- do 10 cm – 10 sztuk,
- 10-15 cm – 31 sztuk,
- 16-25 cm – 25 sztuk,
- 26-35 cm – 13 sztuki,
- 36-45 cm – 4 sztuki,
- 46-55 cm – 5 sztuk,
- 56-65 cm – 4 sztuk,
- 66-75 cm – 2 sztuki,
- 76-85 cm – 3 sztuki.

Ponadto zinwentaryzowano powierzchnię lasu mieszanego do wycinki – 13 350 m<sup>2</sup>, powierzchnię lasu liściastego do wycinki - 15 m<sup>2</sup>, powierzchnię krzewów do wycinki - 224 m<sup>2</sup>. Zakres prac nie będzie ingerował w tereny działek przyległych do pasa drogowego, a znajdujących się w rezerwacie przyrody „Jelonka”.

Inwentaryzacja drzew i krzewów:

Lp.	Rodzaj i gatunek	Nazwa łacińska	Kilometraż, strona	Wysokość [m] / Powierzchnia [m2]	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Średnica pnia [cm]	Uwagi
1	Las mieszany	-	od km 61+864 do km 61+889 L	30 [m2]	-	-	
2	Las mieszany	-	od km 61+889 do km 62+195 P	870 [m2]	-	-	
3	Las mieszany	-	od km 61+891 do km 62+805 L	3250 [m2]	-	-	
4	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 62+194 P	14	125	40	
5	Las mieszany	-	od km 62+210 do km 63+264 P	3590 [m2]	-	-	
6	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 62+312 P	14	170	54	
7	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 62+371 L	15	161	51	
8	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 62+378 L	15	147	47	
9	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 62+408 P	15	183	58	

Lp.	Rodzaj i gatunek	Nazwa łacińska	Kilometraż, strona	Wysokość [m] / Powierzchnia [m2]	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Średnica pnia [cm]	Uwagi
10	Las mieszany	-	od km 62+811 do km 63+206 L	880 [m2]	-	-	
11	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 63+021 L	11	103	33	
12	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 63+192 L	7	58	18	
13	Las mieszany	-	od km 63+219 do km 63+290 L	100 [m2]	-	-	
14	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 63+293 P	6	63	20	
15	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 63+314 P	6	57	18	
16	Las mieszany	-	od km 63+333 do km 63+400 L	130 [m2]	-	-	
17	Las mieszany	-	od km 63+337 do km 63+509 P	90 [m2]	-	-	
18	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 63+445 L	5	51	16	
19	Las mieszany	-	od km 63+500 do km 63+564 L	30 [m2]	-	-	
20	Las mieszany	-	od km 63+519 do km 63+893 P	1170 [m2]	-	-	
21	Las mieszany	-	od km 63+602 do km 64+224 L	2240 [m2]	-	-	
22	Las mieszany	-	od km 63+996 do km 64+258 P	640 [m2]	-	-	
23	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+261 L	5	62	20	
24	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+265 L	6	82	26	
25	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+267 L	6	61	19	
26	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+277 L	6	72	23	
27	Las mieszany	-	od km 64+284 do km 64+324 P	20 [m2]	-	-	
28	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+284 L	5	51	16	
29	Krzaki	-	od km 64+287 do km 64+306 L	28 [m2]	-	-	
30	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+291 L	6	54	17	
31	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+294 L	3	37	12	
32	Czeremcha zwyczajna	<i>Padus avium</i>	km 64+301 L	6	52	17	
33	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+304 L	6	46	15	
34	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+316 L	7	62	20	
35	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+316 L	7	57	18	
36	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+331 L	5	74	24	
37	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+334 L	5	53	17	
38	Krzaki	-	od km 64+338 do km 64+344 P	9 [m2]	-	-	
39	Krzaki	-	od km 64+351 do km 64+360 L	19 [m2]	-	-	
40	Krzaki	-	od km 64+363 do km 64+376 P	20 [m2]	-	-	
41	Krzaki	-	od km 64+407 do km 64+409 L	3 [m2]	-	-	odrosty ze ściętego
42	Las mieszany	-	od km 64+420 do km 64+512 P	100 [m2]	-	-	
43	Czeremcha zwyczajna	<i>Padus avium</i>	km 64+460 L	12	108	34	

Lp.	Rodzaj i gatunek	Nazwa łacińska	Kilometraż, strona	Wysokość [m] / Powierzchnia [m2]	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Średnica pnia [cm]	Uwagi
44	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+483 L	6	41	13	
45	Krzaki	-	od km 64+509 do km 64+518 L	8 [m2]	-	-	
46	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+622 L	8	59	19	
47	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+629 L	8	47	15	
48	Sosna zwyczajna	<i>Pinus sylvestris</i>	km 64+633 L	18	176	56	
49	Las mieszany	-	od km 64+635 do km 64+667 P	60 [m2]	-	-	
50	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 64+664 L	15	108 89	34 28	2 pnie
51	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 64+684 L	6	52 44 41	17 14 13	3 pnie, drzewo uschłe
52	Las mieszany	-	od km 64+690 do km 64+721 P	30 [m2]	-	-	
53	Las mieszany	-	od km 64+738 do km 64+782 P	50 [m2]	-	-	
54	Wiśnia ptasia	<i>Prunus avium</i>	km 64+801 L	6	37	12	
55	Krzaki	-	od km 64+804 do km 64+826 L	55 [m2]	-	-	
56	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 64+805 L	6	53	17	
57	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 64+810 L	5	36	11	
58	Wierzba iwa	<i>Salix caprea</i>	km 64+861 P	6	47 47 46 40 40 38 35 35 35 30 30 27 27	15 15 15 13 13 12 11 11 11 10 10 9 9	13 pni
59	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 64+870 L	16	157	50	
60	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 64+911 L	18	244	78	
61	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 64+928 L	5	46	15	
62	Las mieszany	-	od km 64+955 do km 64+990 L	50 [m2]	-	-	
63	Lipa drobnolistna	<i>Tilia cordata</i>	km 64+963 P	12	108 102 83 72 41 36	34 32 26 23 13 11	6 pni
64	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	km 65+003 P	16	253	81	
65	Topola czarna	<i>Populus nigra</i>	km 65+013 P	13	153 138	49 44	2 pnie
66	Krzaki	-	od km 65+041 do km 65+053 P	19 [m2]	-	-	

Lp.	Rodzaj i gatunek	Nazwa łacińska	Kilometraż, strona	Wysokość [m] / Powierzchnia [m2]	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]	Średnica pnia [cm]	Uwagi
67	Krzaki	-	od km 65+085 do km 65+106 P	40 [m2]	-	-	
68	Jabłoń dzika	<i>Malus sylvestris</i>	km 65+104 L	5	38 36	12 11	2 pnie
69	Krzaki	-	od km 65+133 do km 65+142 P	23 [m2]	-	-	
70	Las liściasty	-	od km 65+163 do km 65+176 P	15 [m2]	-	-	
71	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+182 L	15	89 82 78 65 60 46 35	28 26 25 21 19 15 11	7 pni
72	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+196 L	12	115	37	
73	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+196 L	12	62 44	20 14	2 pnie
74	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 65+212 L	5	36	11	
75	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 65+217 L	5	30	10	
76	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 65+222 L	8	55 52 40 40 31	18 17 13 13 10	5 pni
77	Jabłoń dzika	<i>Malus sylvestris</i>	km 65+227 L	4	36 29	11 9	2 pnie
78	Czeremcha zwyczajna	<i>Padus avium</i>	km 65+248 L	6	30	10	
79	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 65+263 L	12	95	30	
80	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 65+273 L	12	108	34	
81	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i>	km 65+296 L	9	68	22	
82	Jesion pensylwański	<i>Fraxinus</i>	km 65+351 L	12	88	28	
83	Jesion pensylwański	<i>Fraxinus</i>	km 65+372 P	18	192	61	
84	Jesion pensylwański	<i>Fraxinus</i>	km 65+387 P	16	184	59	
85	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+518 L	20	254	81	
86	Las mieszany	-	od km 65+522 do km 65+573 P	20 [m2]	-	-	
87	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 65+527 L	6	38	12	
88	Jesion pensylwański	<i>Fraxinus</i>	km 65+527 L	6	40	13	
89	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+536 L	15	136	43	
90	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	km 65+542 L	5	29 27	9 9	2 pnie
91	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+556 L	15	211	67	
92	Klon zwyczajny	<i>Acer platanoides</i>	km 65+576 L	15	224	71	

Wycinka jest konieczna do spełnienia standardów wymaganych przepisami prawnymi budowy dróg a tym samym zapewniającym maksymalne bezpieczeństwo użytkownikom ruchu drogowego oraz prawidłowe funkcjonowanie odwodnienia jezdni ścieżki rowerowej i chodnika. Ponadto zieleń wysoka i średniowysoka ogranicza widoczność łuków poziomych drogi. W trakcie prowadzenia robót drogowych zostaną zabezpieczone istniejące drzewa



(które nie zostaną wytypowane do usunięcia, a znajdują się stosunkowo blisko frontu prac drogowych). Ich pnie będą obudowywane deskami z tarcicy, owijkami z juty bądź innego odpornego materiału naturalnego do wysokości pierwszych gałęzi, czyli około 2 m, określonej jednak indywidualnie dla każdego drzewa. Nie będą wykorzystywane do osłony tworzywa sztuczne.

Inwestor zapewnia systematyczną kontrolę stabilności skarp i nasypów, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w konstrukcji skarp i nasypów, będą prowadzone prace polegające na ich odtworzeniu i utrzymaniu w prawidłowym stanie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze na którym istnieje prawdopodobieństwo przekroczenia standardów jakości środowiska. Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia nie występują przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane. Brak jest powiązań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Nie wystąpi kumulowanie się oddziaływań, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i ptasiej oraz na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na obszarze. Rozbudowa i budowa odcinka drogi 685 nie wywoła pośredniej lub bezpośredniej utraty lub fragmentacji siedlisk. Usunięcie drzew nie wpłynie na funkcję ekosystemu zarówno na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

Najbliższe obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody to:

- Rezerwat Jelonka – 0,01 km (bezpośrednio przy granicy pasa drogowego DW 685),
- Specjalny obszar ochrony Natura 2000 Jelonka PLH200019 ( w obszarze),
- Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza Białowieska” (w obszarze).

Zakres prac nie będzie ingerował w tereny działek przyległych do pasa drogowego, a znajdujących się w rezerwacie przyrody „Jelonka”. Dla obszaru Natura 2000 Jelonka PLH200019 nie ma ustanowionego planu zadań ochronnych. W związku z powyższym można stwierdzić, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jelonka PLH200019. Biorąc pod uwagę zakres, charakter i lokalizację planowanych prac, nie stwierdza się, aby realizacja inwestycji w znaczący sposób pogorszyła stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpłynęła negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci tych obszarów.

Korytarze ekologiczne występując na obszarze planowanej inwestycji:

- Puszcza Biała-Puszcza Białowieska,
- Puszcza Białowieska-Lasy Mielnickie.

Inwestycja nie będzie stanowiła dodatkowych elementów kolizyjnych w stosunku do stanu istniejącego.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w ustawie ooś, a także opinii organów ustalono, iż realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dokonując analizy w tym

zakresie uwzględniono treść art. 63 ust. 1 ustawy ooś i kryteria wymienione w tym przepisie. W tym kontekście Burmistrz Kleszczel nie zidentyfikował okoliczności, która przemawiałaby za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. Oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały (związany z czasem realizacji). Teren inwestycji leży poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Kleszczel stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wydał niniejszą decyzję.

Realizacja przedsięwzięcia niezależnie od postanowień niniejszej decyzji nie zwalnia inwestora realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, w tym uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.). Oznacza to, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku a następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 ze zm.) na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie we wskazanym trybie.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

*BURMISTRZ*

*/-/ mgr inż. Aleksander Sielicki*

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. a/a