

Kleszczele, dnia 15 lutego 2022 r.

BURMISTRZ KLESZCZEL
UL. 1 MAJA 4
17-250 KLESZCZELE
RGK.6220.1.2022.BW

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm. – *dalej ustawa oos*), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a, tiret 3 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.- *dalej ustawa k.p.a.*), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez „ViaBau” Adam Panasiuk, ul. Górna 2d, 17-200 Hajnówka z dnia 10 stycznia 2022 r. w sprawie o wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku „Gruzka II” w obrębie działki o nr ew. 237/1 w miejscowości Gruzka, gmina Kleszczele po zapoznaniu się z opinią znak: WOOŚ.4220.20.2022.PL z dnia 19 stycznia 2022 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz opinią znak: LU.ZZŚ.2.4360.22.2022.PS Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim z dnia 31 stycznia 2022 r. (03.02.2022 r.- data wpływu do tut. Organu)

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku „Gruzka II” w obrębie działki o nr ew. 237/1 w miejscowości Gruzka, gmina Kleszczele.

UZASADNIENIE

W dniu 10 stycznia 2022 r. do Burmistrza Kleszczel wpłynął wniosek „ViaBau” Adam Panasiuk, ul. Górna 2d, 17-200 Hajnówka z dnia 10 stycznia 2022 r. w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku „Gruzka II” w obrębie działki o nr ew. 237/1 w miejscowości Gruzka, gmina Kleszczele.

Do wniosku została załączona m.in. karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona przez PHU Mati Iwona Trochimowicz w dniu 15 grudnia 2021 r.

Burmistrz Kleszczel po analizie formalnej przedmiotowego wniosku stwierdził, że wniosek spełnia wymagania zawarte w art. 74 ustawy o.o.ś. i zawiera wymagane przepisami dokumenty.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a, tiret 3 i 7 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), kwalifikowane jako „wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:

- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”, posiada status przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś., realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś., organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Burmistrz Kleszczel.

Zawiadomieniem z dnia 13 stycznia 2022 r. Burmistrz Kleszczel wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z wymogami określonymi w art. 64 ust. 1 ustawy ooś., Burmistrz Kleszczel pismami z dnia 13 stycznia 2022 r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku „Gruzka II” w obrębie działki o nr ew. 237/1 w miejscowości Gruzka, gmina Kleszczele.

Obwieszczeniem z dnia 13 stycznia 2022 r. powiadomiono strony postępowania o wszczętym postępowaniu administracyjnym w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kleszczelach oraz opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Kleszczelach.

W dniu 19 stycznia 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem znak WOOŚ.4220.20.2022.PL wyraził opinię, iż dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża piasku „Gruzka II” w obrębie działki o nr ew. 237/1 w miejscowości Gruzka, gmina Kleszczele nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ opiniujący wskazuje, iż wyniku prowadzenia eksploatacji nie będą powstawały na terenie złoża żadne odpady przemysłowe, nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe ani też nie będą emitowane substancje lotne zagrażające środowisku naturalnemu, za wyjątkiem spalin pochodzących z pojazdów i maszyn pracujących przy załadunku i wydobywaniu. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko. Powstające zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (pyły oraz produkty

spalania paliwa w silnikach maszyn i pojazdów) będą miały zasięg lokalny i nie wykrócą poza granice działki objętej wnioskiem. Dodatkowym czynnikiem ograniczającym wywiewanie kopaliny i rozprzestrzenianie się hałasu jest fakt, że eksploatacja i przerób będzie prowadzony w wyrobisku. Skarpy oraz hałdy gleby utworzone wzdłuż granic obszaru górniczego powodują, że obszar oddziaływania inwestycji ograniczy się do terenu górniczego. Źródłem hałasu na etapie eksploatacji inwestycji będzie praca sprzętu urabiającego. Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie. Organ opiniujący dalej wskazuje, że planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą wydobywane zasoby naturalne. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138). Analiza materiału dowodowego pod kątem dalszych wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy wykazała, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Analizowany obszar zlokalizowany jest poza formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położonym Obszarem sieci Natura 2000 jest Dolina Górno Nurca PLB200004 położona w odległości ok. 3,31 km na od terenu złoża. Ze względu na charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 nie występuje. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Wydobywanie kopaliny będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych pochodzących od pracujących na złożu maszyn, które spełniają normy emisji spalin i jak wynika z karty informacyjnej emisje zanieczyszczeń nie przekroczą standardów środowiska w tym zakresie. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, stosowanie odpowiedniego nachylenia skarp zapewniającego ich stateczność, planowany zakład górniczy nie jest szczególnie narażony na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Po zakończonej eksploatacji w obrębie wyrobiska przeprowadzone zostaną prace rekultywacyjne mające na celu przywrócenie wartości użytkowej poprzez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, umocnienie skarp oraz odpowiednie zagospodarowanie terenu. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu opiniującego jego eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Jak jednoznacznie wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia ewentualne uciążliwości będą się zamykać w granicach nieruchomości inwestora. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce pismem znak NZ.7040.4.2022 z dnia 21 stycznia 2022 r. wskazał, iż organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie ma kompetencji do wydawania opinii w przedmiotowym zakresie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim pismem znak LU.ZZŚ.2.4360.22.2022.PS z dnia 31 stycznia 2022 r. (03.02.2022 r.- data wpływu do tut. Organu) wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne. W swojej opinii tamtejszy organ wyjaśnia, że zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 ze zm.), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie „Nurzec od źródeł do Nurczyka”, kod PLRW200023266619, typ 23 - potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ocena stanu JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest również w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie „Nurczyk do ujścia”, PLRW2000172666299, typ 17 – potok nizinny piaszczysty. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ocena stanu JCWP określono jako zły. Celem środowiskowym dla JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. Zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego-przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku stwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. JCWPd znajduje się w obszarze wyznaczonym do poboru wody

przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz w obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi, ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. 2020 poz. 55). Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski w odległości ok. 1,40 km od planowanej inwestycji przepływa rzeka Dziadek. Organ opiniujący, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Zawiadomieniem z dnia 4 lutego 2022 r. Burmistrz Kleszczel zakończył postępowanie administracyjne oraz poinformował stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów, dowodów oraz zgłoszenia żądań w terminie 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia. Strona nie skorzystała z tej możliwości.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału oraz biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia Burmistrz Kleszczel odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Działka o nr geod. 237/1, na której zaplanowano eksploatację złoża piasku „Gruzka II” jest zlokalizowana w obrębie ewidencyjnym 0004 Gruzka, gmina Kleszczele.

Nieruchomość nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego.

Powierzchnia działki zgodnie z wypisem z rejestru gruntów wynosi 5,34 ha. Powierzchnia złoża wynosi 1,99 ha. Projektowane wydobycie w roku kalendarzowym nie przekroczy 20.000 m³. Teren przeznaczony pod realizację wnioskowanego przedsięwzięcia stanowią gleby orne o niskich klasach bonitacyjnych (RV, RVI).

Obszar złoża położony jest na gruntach miejscowości Gruzka w odległości ok. 1,1 km od pierwszych zabudowań mieszkalnych, które zlokalizowane są za południowo-zachodnią granicą obszaru złoża oraz 556 m od drogi wojewódzkiej Nr 693 Siemiatycze-Kleszczele. Na obszarze planowanych robót geologicznych wcześniej nie były prowadzone prace poszukiwawcze, teren wcześniej rozpoznany znajduje się na południe, a w wyniku tych prac zostało udokumentowane złożo „Gruzka”. Tereny sąsiednie to łąki, pola uprawne oraz tereny zalesione oraz grunty kopalniane - złożo „Gruzka”. Teren objęty projektem jest płaski. Obszar złoża ma kształt zbliżony do „prostokąta” o wymiarach od 109 do 136 m na kierunku SW-NE i od 160 do 161 m na kierunku NW-SE. Powierzchnia działki mieści się w granicach rzędnych ok. 186,1 – 185,2 m n.p.m. Deniwelacja wyniesie 0,9 m. Granice eksploatacji dla niniejszego złoża będą wyznaczone zgodnie z wymaganiami „PN-G-02100:2013-12 – Górnictwo odkrywkowe – pas zagrożenia i pas ochronny wyrobisk odkrywkowych użytkowanie i szerokość”. Eksploatacja złoża prowadzona będzie z zachowaniem pasów ochronnych wyrobiska odkrywkowego – wyznaczonych zgodnie z obowiązującą polską normą: od gruntów obcych 6 m, od drogi 6 m, od lasu 6 m.

Złożo eksploatowane będzie 1 lub 2 piętrami wydobywczym, przedsiębiornie lub podsiębiernie. Eksploatacja, a także zdejmowanie nadkładu będzie prowadzone mechanicznie, za pomocą koparek, ładowarek, spycharek lub innych maszyn z napędem spalinowym.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie z obszaru górniczego, z koniecznością pozostawiania pasów ochronnych od nieruchomości, do których przedsiębiorca nie ma prawa do ich dysponowania i od dróg oraz gruntów leśnych.

W zawiązku z planowaną eksploatacją powstanie zakład górniczy na terenie, którego nie planuje się żadnych stałych obiektów budowlanych. Inwestor sam będzie prowadził prace wydobywcze oraz transport żwiru do odbiorców. Inwestor planuje przesiewanie kruszywa w obrębie złoża za pomocą maszyn mobilnych sortujących. Prowadzenie odkrywkowej eksploatacji złoża piasków skaleniowo-kwarcowych spowoduje przekształcenie powierzchni terenu złoża i zmianę walorów krajobrazowych. Wyeksploatowanie kopaliny ze złoża spowoduje powstanie wyrobiska o głębokości od około 12 m. Powierzchnia wyrobiska będzie wynosiła około 1,99 ha. Wyrobisko zostanie rekultywowane i zagospodarowywane w kierunku rolnym lub innym ustalonym przez odpowiednie urzędy, po zakończeniu eksploatacji. Inwestor zakłada częściowe przemieszczanie nadkładu ze zwałów do wyrobiska, na których została całkowicie wyeksploatowana kopalina oraz dopuszcza możliwość przeróbki kopaliny poprzez mobilne urządzenie sortujące.

Ustosunkowując się do zapisów zawartych w ustawie ooś, a także opinii organów ustalono, iż realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dokonując analizy w tym zakresie uwzględniono treść art. 63 ust. 1 ustawy ooś i kryteria wymienione w tym przepisie. W tym kontekście Burmistrz Kleszczel nie zidentyfikował okoliczności, która przemawiałaby za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii – przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Planowane przedsięwzięcie jest położone poza terenem objętym ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk „Ostoja w Dolinie Górnego Nurca” (PLH200021) znajdujący się w odległości ok. 3,31 km. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko. Powstające zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego (pyły oraz produkty spalania paliwa w silnikach maszyn i pojazdów) będą miały zasięg lokalny i nie wykrócą poza granice działki objętej wnioskiem. Planowane przedsięwzięcie nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą wydobywane zasoby naturalne.

Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie będzie również realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz

obszarach ochrony uzdrowiskowej. Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w odległości 1,1 km w kierunku południowo-zachodnim. Teren inwestycji leży poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP, a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: „Nurzec od źródeł do Nurczyka”, kod PLRW200023266619, typ (23) - potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych oraz „Nurczyk do ujścia”, PLRW2000172666299, typ 17 – potok nizinny piaszczysty. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) oznaczonych kodem PLGW200055.

Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym (brak transgranicznego oddziaływania). Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Kleszczel stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wydał niniejszą decyzję.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735). Oznacza to, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku a następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron

zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł, zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. z 2020 poz. 1546 ze zm.).

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

BURMISTRZ

/-/ mgr inż. Aleksander Sielicki

Otrzymują:

1. „ViaBau” Adam Panasiuk
ul. Górna 2d, 17-200 Hajnówka
2. a/a